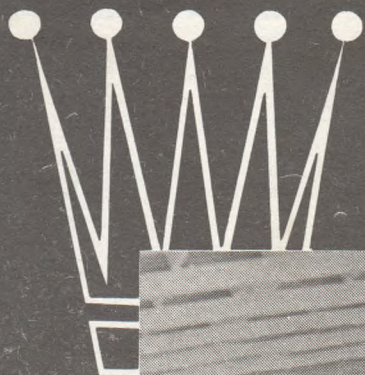


Шахматы



RĪGA **17** 1982

ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ ЛАТВИЙСКОЙ ССР И ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЛАТВССР.

Выходит два раза в месяц с 1960 г., на латышском языке («Шахс») — с 1959 г. Издает Объединенный республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР.

Редакционная коллегия:

Главный редактор А. Гипслис.
 Ответственный секретарь Н. Журавлев.

Старший редактор А. Кловане.

Члены редколлегии:

З. Гайлис, Н. Захаров, В. Канеп, В. Кириллов, А. Невидский, В. Споня, М. Таль (консультант), Ф. Цирценис, А. Шмит.

Редакторы: С. Гайдаров, З. Ланка, Б. Озолиньш, В. Чепуров.

Художественный редактор М. Силиня.

Технический редактор А. Домбровскис.

Ведущие отделов:

теория дебютов —
 гроссмейстер А. Гипслис;

партии и фрагменты —
 мастер В. Кириллов;

черно-белая кавалькада,
 шахматная школа — Н. Журавлев;

не видя партнера — Х. Габран;

этюды —

международный арбитр В. Нейдзе;

задачи — мастер А. Домбровскис.

РЕДАКЦИЯ: Рига, бульвар Падомью, 16 (III этаж). Телефоны — 224727, 224148. Почтовый адрес: 226050, Рига-50, аб. ящ. 241.

По вопросам распространения журнала обращаться в «Союзпечать» Латвийской ССР по адресу: 226010, Рига, ГСП, ул. Кирова, 41/43. Подписка принимается по установленным правилам в отделениях связи, подписных пунктах и у общественных распространителей печати. Редакция подписку не производит.

Индексы по каталогу «Союзпечать»: латышское издание — 77267, русское издание — 77266. Цена — 20 коп.

Рукописи и фотоснимки не рецензируются и не возвращаются.

Сдано в набор 29.07.82. Подписано к печати 19.08.82. ЯТ 13203. Формат 60×90/8. Offsetная техника. 2+0,5 усл. печ. л., 3,50 уч.-изд. л. Тираж 65 500 экз. Заказ № 925.

Отпечатано в типографии Издательства ЦК КП Латвии, 226081, г. Рига, Баласта дамбис, 3.

Содержание

РОЗЫГРЫШ КУБКА СССР

Э. Кеньгис. После реформы 1

В БРАТСКИХ РЕСПУБЛИКАХ

М. Рытова. Из дебютантов в чемпионы 5

АРЕНА МОЛОДЫХ

З. Пигит. Призеры те же 6

ЧЕРНО-БЕЛАЯ КАВАЛЬКАДА

Мини-партии 8
 Клуб «Малютка» 8
 Кафе «Гамбит» 9
 «Эврика» 9
 Фразы 9

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

Э. Гуфельд. Система 2. b2—b3 в сицилианской защите 10

ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ

Н. Полецук. Перевес — еще не победа 11

ИЗ ВОСПОМИНАНИЙ

А. Кобленц. Порторожская битва (Окончание) 12
 Читай и удивляйся! Мат своему королю 14

АРЕНА МОЛОДЫХ

В. Рожлапа. «Белая ладья» в горах Азербайджана 15
 З. Солманис. Не «галочки» ради 15

НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА

Тайм-аут опытного мастера 16
 Х. Кярнер. Двадцать лет спустя 16

ЗАДАЧИ

Возвращаясь к ранее опубликованным задачам III
 Лауреаты конкурсов III

НАЙДИТЕ ЛУЧШЕЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ IV

Фото: Б. Долматовский (7), архив (1).

УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

A17 — 2, A32 — 2, A46 — 6.
 B00 — 9, B20 — 10, B33 — 11, B91 — 5, B99 — 15.
 C05 — 15, C40 — 9 (2).
 D37 — 2, D53 — 2, D58 — 16, D61 — 16, D72 — 3, D85 — 2, D97 — 8.
 E11 — 16, E12 — 3 (2), E73 — 5, E81 — 8.

На первой странице обложки:

□ Борьба за Кубок СССР в нынешнем году проходила в одном из спортивных залов Кисловодска.

Фото Б. Долматовского.

ИТОГИ ДВУХ ПЕРВЫХ МЕЖЗОНАЛЬНЫХ ТУРНИРОВ

ЛАС-ПАЛЬМАС

12 VII — 2 VIII 1982

1. Рибли З. (Венгрия) — 9,5
2. Смыслов В. (СССР) — 8,5
3. Шуба М. (Румыния) — 8
- 4—5. Тукмаков В. (СССР) — 7,5
- 4—5. Петросян Т. (СССР) — 7,5
- 6—7. Ларсен Б. (Дания) — 6,5
- 6—7. Тимман Я. (Голландия) — 6,5
- 8—10. Местел Дж. (Англия) — 6
- 8—10. Пинтер Й. (Венгрия) — 6
- 8—10. Псахис Л. (СССР) — 6
- 11—13. Буазиз С. (Тунис) — 5,5
- 11—13. Карлссон Л. (Швеция) — 5,5
- 11—13. Суние Нето Ж. (Бразилия) — 5,5
14. Браун У. (США) — 3

БАД-КИССИНГЕН

9 VII — 2 VIII 1982

1. Гаприндашвили Н. (СССР) — 12
2. Семенова Л. (СССР) — 11,5
3. Лемачко Т. (Болгария) — 11
- 4—5. Климова Э. (ЧССР) — 10,5
- 4—5. Хунд Б. (ФРГ) — 10,5
6. Литинская М. (СССР) — 10
7. Погоревич М. (Румыния) — 9,5
- 8—10. Иванка М. (Венгрия) — 7
- 8—10. Максимович С. (СФРЮ) — 7
- 8—10. Фаталибекова Е. (СССР) — 7
11. Белле Э. (Голландия) — 5
- 12—13. Борисова-Орнштейн В. (Швеция) — 4,5
- 12—13. Штеренберг Н. (Канада) — 4,5
14. Эренска-Радзевска Х. (Польша) — 4
- 15—16. Арбунич Д. (Чили) — 3
- 15—16. Кротто Р. (США) — 3

З. Рибли, В. Смыслов, Н. Гаприндашвили, Л. Семенова и Т. Лемачко завоевали право выступать в матчах претендентов (-ок), которые состоятся в 1983 году.

Публикацию более подробных отчетов о межзональных турнирах редакция планирует нечать с № 19.

Мастер
Эдвин КЕНЬГИС

ПОСЛЕ РЕФОРМЫ

РОЗЫГРЫШ КУБКА СССР
КИСЛОВОДСК, 1982

- ИЗМЕНЕНИЯ В РОЗЫГРЫШЕ КУБКА
- УСИЛЕНИЕ «ТРУДА»
- ОПЫТ ПЛЮС МОЛОДОСТЬ
- КАК ПОПАСТЬ НА ШАХМАТНЫЙ ПРАЗДНИК?



□ Команда-обладательница Кубка СССР 1982 года — шахматисты «Труда».

В Кисловодске на спортивной базе «Трудовых резервов» — «Олимп» восемь команд спортивных обществ очередной раз разыграли Кубок СССР. В каждой команде было 6 мужчин, 2 женщины, юноша и девушка (не старше 20 лет) и запасной на мужских досках.

В связи с недавно принятым постановлением об объединении республиканских спортобществ в центральные, в некоторых командах произошли довольно существенные изменения. К тому же упразднена I лига Кубка, и поэтому команды не опасались покинуть «высшее общество».

Внутренний прогресс коллектива «Труда» — с последнего места в розыгрыше Кубка 1980 года на первое в нынешнем турнире — по-видимому, прежде всего, результат реформы спортивных обществ. Действительно, в команде играли практически все шахматисты бывшего, несомненно, очень сильного коллектива «Авангард» плюс верный своему обществу представитель «Труда» В. Цешковский. И все же победа досталась в нелегкой борьбе — очень уж сильным конкурентом оказалась команда Вооруженных Сил.

Армейский коллектив, удачно сочетавший опыт с молодостью, долгое время претендовал на обладание Куб-

ком, и это несмотря на то, что команда выступала без своего лидера — чемпиона мира А. Карпова. В какой-то момент даже показалось, что все решится в последнем туре в матче между обоими фаворитами, однако на финише сборная команда ВС «споткнулась», проиграв с крупным счетом 3:7 молодому коллективу «Буревестника», и «Труд» уже без особых хлопот завоевал Кубок.

В команде-победительнице выступали (в порядке досок): гроссмейстеры А. Белявский, О. Романишин, В. Цешковский, Г. Кузьмин, И. Дорфман, мастера Л. Каплун, А. Соколов, гроссмейстер М. Литинская, мастера Л. Семенова, Н. Ситникова, в резерве — гроссмейстер А. Михальчишин; тренеры З. Миньковский, В. Карт. И в параллельном зачете на мужских досках шахматисты «Труда» победили уверенно.

Относительную неудачу потерпел молодой, но достаточно сильный коллектив «Буревестника», заняв третье место. Неудачно выступил его лидер — двукратный чемпион СССР Л. Псахис, который набрал всего одно очко из шести. Не в лучшей спортивной форме находились и гроссмейстеры Ю. Балашов и А. Юсупов. Остальным членам команды, несмотря на довольно высокие результаты, не удалось компенсировать образовавшийся дефицит очков.

Остальные команды практически не вмешивались в спор за призовые места, но нельзя не отметить прогресс сплоченного коллектива «Локомотива», в котором великолепную игру показал лидер команды Л. Полугаевский, уверенно доминировавший на первой доске.

Роль аутсайдера выпала команде сельских спортивных обществ, к сожалению, вполне заслуженно: по составу участников их противники были гораздо сильнее. Нельзя же рассчитывать только на энтузиазм...

Еще несколько субъективных замечаний об организации турнира. Как известно, Кубок СССР — это форум сильнейших шахматистов Советского Союза. Поэтому совершенно естественно, что эти соревнования должны быть праздником и для участников, и для зрителей. Думаю, что у многих участников турнира еще свежи в памяти шахматные баталии на предыдущем Кубке СССР в Ростове-на-Дону два года тому назад, где царил поистине шахматный бум. Вполне возможно, что огромный наплыв любителей шахмат тогда и создал некоторые неудобства для шахматистов в игровом помещении (жара, стесненность, недостаток кислорода и т. д.), но это же был настоящий праздник шахмат! Совсем другая картина наблюдалась на этот раз. Участники играли в удобном, просторном спортивном зале, но зрителей практически не было. Видимо, виной тому явилась транспортная проблема, так как место проведения турнира находилось на большом расстоянии от центра города. Поэтому нет ничего удивительного, что зал пустовал. Итак, поиски оптимального варианта проведения розыгрыша Кубка продолжают.

А теперь вниманию читателей предлагаю некоторые из множества интересных партий, сыгранных на Кубке.

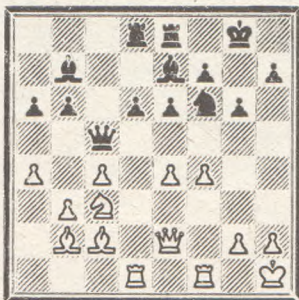
Кисловодск, 1982

	1	2	3	4	5	6	7	8	О.	М.
1. «Динамо»	●	3½	6	5	5	2	5½	5½	32,5*	5
2. Вооруженные Силы	6½	●	6½	3	8	5	6½	5½	41	2
3. Сельские ДСО	4	3½	●	4½	3	2½	4	3½	25	8
4. «Буревестник»	5	7	5½	●	6½	5	5	6½	40,5	3
5. «Спартак»	5	2	7	3½	●	4½	5½	3½	31	6
6. «Труд»	8	5	7½	5	5½	●	6½	6	43,5	1
7. «Зенит»	4½	3½	6	5	4½	3½	●	2½	29,5	7
8. «Локомотив»	4½	4½	6½	3½	6½	4	7½	●	37	4

Английское начало A17 [R25c]
Полугаевский — Петросян
 («Локомотив») («Спартак»)

c4 e6 2. Kf3 Kf6 3. Kc3 b6 4. e4 Cb7
 5. Cd3 d6 6. Cc2 c5 7. d4 cd 8. K:d4
 Ce7 9. 0—0 0—0 10. b3 a6 11. Cb2.
 Создаваемая позиция характерна для
 популярнейшей схемы последнего де-
 сятилетия — «ежа». Правда, чаще все-
 го в «еже» слон развит на g2. Гросс-
 мастер Л. Полугаевский является од-
 ним из самых признанных специалистов
 в разыгрывании этой системы и белы-
 ми, и черными.

11. ... Kc6 12. K:c6 C:c6 13. Фd3 g6.
 Угрожало 14. Kd5, с опасными послед-
 ствиями для черных. 14. a4 Фc7 15. f4
 Лад8 16. Фе2 Лfe8 17. Лад1 Сb7 18.
 Kрh1 Фc5!. Черные на миг теряют бди-
 тельность, и за это моментально при-
 ходится расплачиваться.

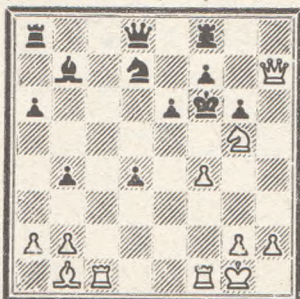


19. e5! Kd7 20. Ce4 Cc8 21. ed Cf8
 21. ... C:d6 22. C:g6 +-) 22. Cf3 f5
 23. b4!. Еще один удар, который сразу
 заканчивает борьбу. 23. ... Ф:b4 24.
 Kd5 Фc5 25. Kc7 Kb8 26. K:e8 Л:e8 27.
 Фе5, и черные сдались [1:0].

Ферзевый гамбит D53 [D15d]
Разуваев — Аникаев
 («Локомотив») («Зенит»)

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kf3 Kf6 4. Kc3
 Ce7 5. Cg5 h6 6. Ch4 0—0 7. Лc1 dcl!
 Сравнительно малоисследованное про-
 должение, которое применил чемпион
 мира А. Карпов в 9-й партии матча в
 Мерано. 8. e4!!. А это уже новинка!
 Противник чемпиона мира в 9-й и 17-й
 партиях играл 8. e3, но дебютного пе-
 рева не получил, более того, — в 9-й
 партии белые были четко переиграны.

8. ... a6 9. C:c4 b5 10. Cd3 Cb7 11.
 0—0 b4! 12. C:f6 C:f6 13. Ke2 Kd7 14.
 e5 Ce7 15. Cb1 g6. Сейчас белые полу-
 чают грозную инициативу, но черным
 выбирать не приходится. Угрожало уже
 16. Фc2. 16. Kf4 Cg5 17. K:g5 hg 18.
 Kh3 c5. Контригра черных заметно за-
 поздала. 19. Фg4 cd 20. K:g5 K:e5 21.
 Фh4 Kpg7 22. Фh7+ Kpf6 23. f4 Kd7.



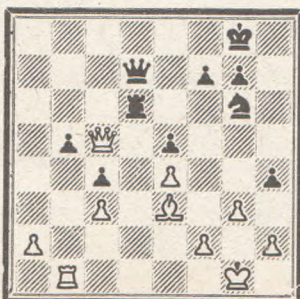
24. f5! Kp:g5 25. fe Kf6 26. Лc5+
 Cd5 27. h4+ Kpg4 28. Cf5+! Kpg3 29.
 Фh6 Kh5 30. Л:d5 Ф:h4 31. Лf3x. 1:0.



Английское начало A32 [R43c]
Гаприндашвили — Александрия
 (BC) («Буревестник»)

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. Kf3 c5
 5. g3 cd 6. K:d4 0—0 7. Cg2 d5 8. Фb3.
 Другое продолжение здесь — 8. cd, но
 после 8. ... K:d5 9. Cd2 C:c3 10. bc e5
 или 10. ... Kb6 у черных удобная игра.
 8. ... C:c3+ 9. bc e5 10. Kb5 dc 11.
 Фа3. До этого испытывалось 11. Ф:c4
 a6 12. Kc7 b5 13. Фc5 Kbd7 14. Фа3 Ф:c7
 15. C:a8 Kb6 16. Cg2 Kfd5?! (лучше 16.
 ... Cb7 +/-; Гаприндашвили — Сту-
 руа, Цхалтуба, 1981) 17. e4 K:c3 18. Cd2
 Kca4 19. Ca5 Kc4?!, и черные сдались
 ввиду прозаического 20. Ф:f8+ (Сосон-
 ко — Тимман, Тилбург, 1981). Думается,
 что игру черных можно усилить, поэто-
 му первой с «проторенной дорожки»
 уходит экс-чемпионка мира.

11. ... Kc6 12. 0—0 Ce6 13. Ce3 a6
 14. Kd6 Cd5!, Теоретическая дуэль за-
 кончилась в пользу черных: они не
 имеют никаких проблем. 15. K:b7 Фc7
 16. Kd6 C:g2 17. Kp:g2 Kd5 18. Cc5.
 После 18. K:c4 неприятно 18. ... Kse7
 19. Cc5 Лfс8 20. C:e7 Ф:c4, с инициати-
 вой у черных. 18. ... Kсе7 19. Лас1 Фс6
 20. Kpg1 Kg6 21. e4 Kc7 22. Лfd1 (22.
 K:c4?? Kb5) Лfd8 23. Ce3 Kb5 24. K:b5
 ab 25. Л:d8+ Л:d8 26. Фа5 Лd6 27. Фb4
 h5!. Минимальными силами черные
 быстро организуют атаку. 28. Фc5 Фd7
 29. Лb1 h4.

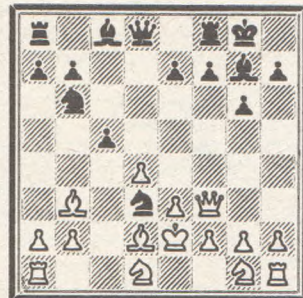


30. f3!. Надо было решиться на прин-
 ципальное 30. Ф:b5 с возможным
 продолжением: 30. ... Лd1+ 31. Kpg2
 Kf4+ (не так ясно 31. ... h3+ 32. Kpf3
 Фd3?! 33. Фе8+ Kрh7 34. Лb8, и в
 опасности уже король черных) 32. C:f4
 (32. Kpf3 Фd3 33. gf Л:b1 34. Фе8+
 Kрh7 35. Ф:f7 Фd1+ 36. Kpg2 Фg4x)
 32. ... h3+ 33. Kpf3 Фd3+ 34. Kpg4
 Л:b1 35. Фе8+ Kрh7 36. Ф:f7i Фd1+
 37. Kpf5! (слабее 37. Kp:h3 — 37. ...
 ef 38. Фf5+ Kpg8 39. Фе6+ Kpf8, и ко-
 роль черных уходит от вечного пресле-
 дования) 37. ... Лb6! 38. Kp:e5!, и за-
 матовать белого монарха, который ак-
 тивизирован согласно принципам
 В. Стейница, не так то просто! После
 хода в тексте черные легко получают
 решающее преимущество.

30. ... Лd1+ 31. Л:d1 Ф:d1+ 32. Kpf2
 Фc2+ 33. Kpf1 Ф:c3 34. gh K:h4 35. Kpf2
 g5 36. Фc8+ Kpg7 37. Фg4 Фc2+ 38.
 Kpf1 Фd1+ 39. Kpf2 f6, и белые сдались
 [0:1].

Защита Грюнфельда D85 [D64a]
Гургенидзе — Цешковский
 (Сельские ДСО) («Труд»)

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. e3 Cg7
 5. Cd2 0—0 6. cd K:d5 7. Cc4 Kb6 8.
 Cb3 Ка6 9. Фf3!. Гроссмейстер Б. Гур-
 генидзе дебютирует оригинально, в своем
 вкусе, трактует дебют и часто добивается
 своего, но на этот раз он стал жерт-
 вой конкретной, очень сильной игры
 В. Цешковского. 9. ... Kb4! 10. Kd1
 Kd3+ 11. Kpe2 c5!. «Соль» замысла
 черных.



12. Kp:d3 c4+ 13. Kpe2. Вынужден-
 но, так как плохо 13. C:c4 Cf5+ 14.
 Kpc3 K:c4 15. Kp:c4 Лс8+ 16. Kрb3
 Фb6+, с матом. 13. ... cb 14. ab Ce6
 15. Ла3. Сыграно по принципу — уж
 если страдать, так хоть за пешку! 15.
 ... Фd7 16. h3 Cd5 17. e4 Фе6. Вос-
 станавливая материальное равновесие
 и сохраняя подавляющее преимуще-
 ство.

18. Фе3 C:e4 19. f3 Cd5 20. Ф:e6
 C:e6 21. Cc3 Лfd8 22. Kpe3 Kd5+ 23.
 Kpf2 b5 24. b4 K:b4!. После этой ма-
 ленькой комбинации комментарии из-
 лишни. 25. C:b4 Л:d4 26. C:e7 Л:d1 27.
 Cc5 C:b2 28. Л:a7 Л:a7 29. C:a7 b4,
 и белые сдались [0:1].

Ферзевый гамбит D37 [D12a]
Вайсер — Убилава
 (BC) («Динамо»)

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kf3 Kf6 4. Kc3
 Ce7 5. Cf4 0—0 6. e3 c5 7. dc C:c5 8.
 cd. Более сложную игру с большими
 шансами на дебютный перевес обеспе-
 чивает продолжение 8. Фc2. 8. ... K:d5
 9. K:d5 ed 10. a3 Kc6 11. Cd3 Фе7. До-
 статочно для уравнения и 11. ... Cb6.
 12. Лc1 Cb6 13. Kg5. Игра с равными
 шансами получалась при 13. 0—0, но

белые хотят большего. 13. ... h6 14. Ch7+ Kph8 15. Cb1 d4 16. Ke4 Cf5l.



Черные жертвуют качество, взамен получая атаку на застрявшего в центре короля белых.

17. Cd6 Фe6 18. C:f8 C:e4 19. Cc5 de 20. C:e4 Ф:e4 21. Фf3 ef+ 22. Kpf1 Фg6 23. C:b6 ab 24. Ф:f2 Ла5l. Таким весьма оригинальным путем к атаке подключается последняя фигура черных. 25. Kpg1 Лf5 26. Ф:b6 Фg5 27. Лf1 (27. Ле1 Ke5) 27. ... Лс5l. После 27. ... Л:f1+?l 28. Kp:f1 Фс1+ 29. Kp:f2 Ф:h1 30. Ф:b7 у белых появились бы некоторые шансы на спасение. 28. Фb3 Kd4 29. Фd3 Лс2 30. Лf2 Фс1+ 31. Фf1 Фe3, и белые сдались [0:1].

Новоиндийская защита E12 (D32a)
Сиденф-Заде — Кеньгис
(«Локомотив») (Сельские ДСО)

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. a3 c5 5. d5 Ca6 6. Фс2 ed 7. cd g6. Опасно принимать жертву пешки — после 7. ... Сb7 8. Кс3 К:d5 9. Сg5 f6 10. К:d5 С:d5 11. Cf4 у белых сильная инициатива, что доказал Лпутян в партиях со Стурца (Одесса, 1982) — см. «Шахматы» № 8 и с Фараго (Ереван, 1982) — см. «Шахматы» № 13.

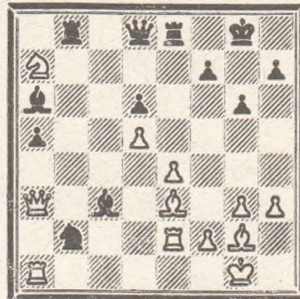
8. Кс3 d6 9. g3 Сg7 10. Сg2 0—0 11. 0—0 Фс7 12. a4 Kbd7 13. Ле1 Лfe8 14. h3 Лас8!!.



□ Дебютная подготовка?

обещало 19. Kcb5 Фb8 20. Кс6 С:c6 21. dc Kb4 (21. ... Л:c6 22. e5 К:e5 23. f4l) 22. Ф:c4 К:c6 +/—.

19. ... ba 20. Kdb5 Фd8 21. К:a7 Лb8 22. Фа4 Kd7l 23. Ф:c4 K7c5 24. Фа2 К:b2l. Замысел черных осуществился — получилась живая игра, в которой их шансы не хуже. 25. С:c5. Не годилось 25. Ф:b2 из-за 25. ... Са6. 25. ... С:c3. Слабо 25. ... dc — 26. Ф:b2 Са6 27. Фс1 С:e2 28. Кс6l Фf6 29. e5 Л:e5 30. К:b8 Ле8 31. Ла3l, и белые побеждают. 26. Се3 Са6. Заманчивое продолжение, но лучше было 26. ... Kd3 27. Лd1 Kb4 28. Фа3 Сg7, со сложной игрой. 27. Фа3l. Очень сильная реплика, которую черные просмотрели, делая свой предыдущий ход. К тому же в поисках удовлетворительного ответа черные попали в сильный цейтнот. Справедливости ради надо отметить, что через несколько ходов и белые не миновали той же участи.



27. ... С:e2l. Больше шансов оставляло 27. ... Сg7 28. Лс2l Кс4 29. Л:c4 30. Кс6 Фс7 31. К:b8 С:a1 32. Ф:a1 Л:b8 33. Ch6 f5 34. ef Cd3 35. Фf6 С:f5 36. g4l Cd3 37. Фe6+ Фf7 38. Ф:d6, и у белых только небольшое преимущество. 28. Фс3 Kd1 29. Л:d1l С:d1 30. Кс6 Ле8 (заслуживало внимания 30. ... Фс7) 31. Фd4l. Выигрывало 31. Фd3 Л:c6 32. dc Ca4 33. Фс4l Cd1 34. Ch6, с неотвратимыми угрозами.

31. ... Л:c6 32. dc Сb3 33. h4 Фe7 34. Ch3 Ce6 35. Сg5 Фf8 36. Cf1 h6 37. Cf4 Фg7 38. Ф:d6l a4l. Ответная любезность. После 38. ... Фа1 белым пришлось бы решать тяжелые пробле-

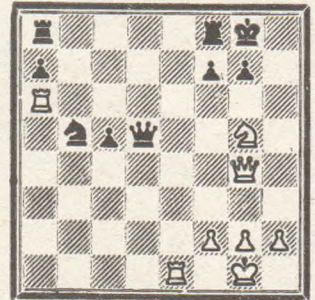
мы. Например, не годится 39. Kpg2, так как следует 39. ... Ch3+, с выигрышем, а после лучшего 39. Фe5 Ф:e5 40. С:e5 a4 черные получали хорошие шансы на успех.

39. c7 Фf8 40. Фd3 a3! 41. Cd6 a2 42. C:f8 a1Ф 43. C:h6 Ch3 44. Фс4l (с идеей 45. Ссl) 44. ... Сс8 45. Фс6 Ле6 46. Фс5 Kph7 47. Фf8 Са6 48. Kph2 Фf6 49. Се3 Л:e4 50. С:a6, и черные сдались [1:0] ввиду варианта 50. ... Л:h4+ 51. Kpg1 Фf3 52. Фh8+l Kp:h8 53. c8Ф+ с последующим 54. gh.

Новоиндийская защита E12 (D32a)
Гольдин — Ефимов
(ВС) (Сельские ДСО)

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. a3. Сейчас вариант экс-чемпиона мира Т. Петросяна переживает вторую молодость, думается, благодаря великолепным результатам гроссмейстера Г. Каспарова в разыгрывании данной системы. Во всяком случае, в партиях Кубка СССР эта позиция встречалась чаще всего. 4. ... Сb7 5. Кс3 d5 6. cd K:d5. На 6. ... ed 7. g3 Ce7 очень неприятна идея И. Дорффмана 8. Фа4+l; в этом случае еще не найдено противоядие.

7. e3 Ce7 8. Сb5+ c6 9. Cd3 0—0 10. 0—0 К:c3 11. bc c5 12. e4 Кс6. Точнее 12. ... cd 13. cd Кс6, не допуская план, встретившийся в партии. 13. d5l ed 14. ed Ka5 15. c4 b5 16. Фс2 К:c4l. Слишком оптимистично. Лучше 16. ... h6. 17. С:h7+ Kph8 18. Фf5 Сс8 19. Фh5 Сg4 20. Ф:g4 Kp:h7 21. Ле1 Cf6 22. Сg5l Kpg8 23. a4 Kd6 24. ab К:b5 25. Ла6l. Эффектное начало решающего штурма на королевском фланге. 25. ... С:g5 26. K:g5 Ф:d5.



27. Лh6l (угрожая 28. Лh8+l) 27. ... Фd3 28. Kh7l f5 29. Фg6 Фd2 30. Фe6+ Лf7 (30. ... Kph8 31. Kg5+ +-) 31. Фe8+ Лf8 32. Kf6+l, и черные сдались [1:0].

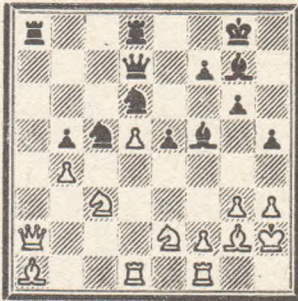
Защита Грюнфельда D72 (D60c)
Гольдин — Терентьев
(ВС) («Локомотив»)

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. g3 Сg7 4. Сg2 d5 5. cd K:d5 6. e4 Kb6. Другая возможность — 6. ... Kb4. В партии Антошин — Левченков (Николаев, 1981) последовало: 7. a3 K4c6 8. d5 Kd4 9. Кс3 c5 10. Kge2 0—0 11. 0—0 e5 12. de С:e6 13. К:d4 cd 14. Kd5 Кс6 15. Cd2 Лс8 16. Лс1 Ле8 17. h4 b5 18. Сg5, с перевесом у белых.

7. Ke2 e5 8. d5 0—0 9. Kbc3 c6 10. 0—0 cd 11. ed Cf5. В партии Тимошенко — Михальчишин (48-й чемпионат СССР, Фрунзе, 1981) было 11. ... Ka6 12. b3 Cf5 13. Са3 Ле8 14. d6 Фd7 15. Kd5 Кс8 16. Ke7+ К:e7 17. de Л:e7 18. С:e7 Ф:e7, с компенсацией за жертвованный материал.

12. h3 h5! 13. b3 Фd7 14. Крh2 Кс8 15. Са3!!. Лучшее 15. Се3, например: 15. ... Ка6 16. Фd2 Кd6 17. Лас1 +/- 15. ... Лd8 16. Фс1!!, Сомнительный маневр. Лучше простое 16. Лс1, и если 16. ... Кd6?, тогда 17. С:d6 Ф:d6 18. Кb5 и 19. Кс7. 16. ... Ка6 17. Фе3 b5! 18. Сb2. На 18. Ке4 могло последовать 18. ... b4 19. Сb2 Кb6 20. d6 Лас8 с идеей 21. ... С:e4 и 22. ... f5.

18. ... Кb4 19. Лад1 Кd6. Инициативу перехватили черные, и белым трудно найти правильный план игры. 20. Фd2. Хуже 20. а3 Кс2 21. Фd2 Кd4 22. К:d4 еd 23. Ке2 Ке4 -/+ 20. ... Лас8 (угрожая 21. ... К:a2) 21. а3 Кd3 22. Са1 Кс5. После 22. ... е4 у белых появилась бы возможность усложнить игру путем 23. f3! еf 24. Л:f3 Ке5 25. Ле3 с угрозой 26. К:b5. 23. Фа2 а5 24. b4 ab 25. ab Лав.



Выясняется, что белому ферзю трудно найти надежное убежище, например: 26. Фd2 Кb3 27. Фе3 (27. Фb2 Кс4! 28. Ф:b3 Ла3; 27. Фg5 f6 28. Фh4 Сс2 с угрозой «заматовать» ферзя после 29. ... Кf5) 27. ... Кс4 28. Фg5 Кbd2 29. Лfe1 (29. Л:d2 f6!) С:h3! 30. С:h3 (30. Л:d2 С:g2 31. Кр:g2 f6 32. Ф:g6 К:d2 -+) 30. ... Кf3+ 31. Крг2 К:g5 32. С:d7 Л:d7 -/+. Не годится и 26. бс Л:a2 27. К:a2 - 27. ... Фа7! -/+,

26. Ф:a8 Л:a8 27. бс b4! 28. cd bc 29. К:c3 Сf8 30. f3 (30. Ке4 С:e4 31. С:e4 С:d6 с последующим Ла2, f7—f5 и е5—e4) 30. ... С:d6 31. g4 Cd3. После 31. ... е4+ 32. f4 hg 33. hg С:g4 34. Ке4 позиция стала бы неясной.

32. Л:d3. В цейтноте белые любыми средствами пытаются обострить борьбу. 32. ... е4+ 33. f4 ed 34. Ке4 Крf8 35. Кf6 С:f4+!! Белые добились своего — черные грубо ошибаются. Между тем, после простого 35. ... Фа4 36. Кh7+ Кре7 37. Ле1+ Крд8 38. Сf6+ Крс7 39. Лс1+ Фс2 черные побеждают без труда.

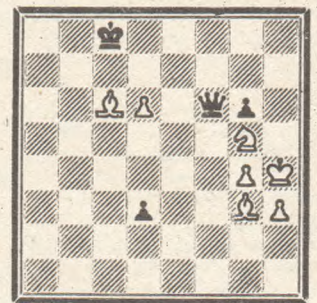
36. Л:f4 Фd6 37. Се5! Фа3 38. Кh7+ Кре7 39. d6+ Кре6 40. Ле4 f5 41. Кg5+ Крд7 42. Лс4 Лс8. Здесь партия была отложена, и при доигрывании противники, делая единственные ходы, создали этюд. 43. Л:c8 Кр:c8 44. Сс6 Фа2+ 45. Крг3 f4+ 46. С:f4. На 46. Кр:f4 последовало бы 46. ... Фd2+ -+. 46. ... h4+! 47. Кр:h4 Фf2+ 48. Сg3 Фf6 (угрожая 49. ... Фh8+).



□ Лучший результат среди девушек показала представительница «Буревестника» ЭЛЬМИРА ХОРОВЕЦ.



□ Лидер «Локомотива» ЛЕВ ПОЛУГАЕВСКИЙ.



49. Се5!. Единственный ход; после 49. Сf4 можно еще проиграть: 49. ... d2 50. d7+ Крд8 51. Са4 Кре7! 52. Се3 (52. Крг3 Фd4) Фh8+ 53. Крг3 Фе5+ 54. Крf2 Фh2+ 55. Крf1 Фh1+ 56. Сg1 d1Ф+ 57. С:d1 Фd5, с перевесом у черных. 49. ... Фf2+ 50. Сg3 Фf6 51. Се5. Ничья (1/2:1/2). (Примечания к/м С. Терентьева.)

ПОБЕДИТЕЛИ ПО ДОСКАМ

- II. Романишин О. («Труд») 5,5 из 7
- III. Цешковский В. («Труд») 5 из 7
- IV. Долматов С. («Буревестник») 5 из 7
- V. Чехов В. («Локомотив») 6 из 7
- VI. Чернин А. («Буревестник») 3 из 4
- VII. (юноши), Соколов А. («Труд») 5,5 из 7
- VIII. Гаприндашвили Н. («Буревестник») 5,5 из 7
- IX. Ахмыловская Е. («Буревестник») 5,5 из 7
- X (девушки). Хоровец Э. («Буревестник») 6 из 7
- Запасной Гуфельд Э. («Динамо») 4,5 из 6

I доска	1	2	3	4	5	6	7	8	О.	М.
1. Бронштейн Д.	●	1/2	0	1*	0	0	1/2*	1/2	1(5)	7
2. Геллер Е.	1/2*	●	1/2	1	1/2	1/2	1*	0	2,5(5)	5
3. Холмов Р.	1	1/2	●	1/2	0	1	0	1/2	3,5	4
4. Псахис Л.	0	0	1/2*	●	1/2	1/2	0	0	1(6)	8
5. Петросян Т.	1	1/2	1	1/2	●	1/2	1/2	0	4	2-3
6. Белявский А.	1	1/2	0	1/2	1/2	●	0	1/2	3	6
7. Свешников Е.	1/2	0	1	1	1/2	1	●	0	4	2-3
8. Полугаевский Л.	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1	●	5,5	1

* Играли запасные: Гуфельд Э. («Динамо»), Васюков Е. (ВС), Тайманов М. («Буревестник»).

Участники расположены в порядке жребия команд (см. с. 1).

ИЗ ДЕБЮТАНТОВ В ЧЕМПИОНЫ

Второй год подряд титул чемпиона Эстонской ССР завоевывает кандидат в мастера. Но если прошлогоднему чемпиону Яну Лудольфу потребовалось для этого 20 лет стажировки в чемпионатах республики, то дебютанту и победителю первенства нынешнего года Лембиту Оллиу всего 15 лет от роду. Сенсация? В какой-то мере. Особенно если учесть, что ведущие ныне эстонские мастера Вейнгольд и Эльвест не носили пока чемпионского звания. Если же взглянуть на таблицу результатов открытого чемпионата Дома шахмат имени П. Кереса, разыгранного при участии 14 мастеров и 4 кандидатов в мастера в конце минувшего года в Таллине (Прим. ред.: См. «Шахматы» № 12), то итоги первенства Эстонии не вызовут удивления — не так уж и неожиданно победа юного шахматиста.

Как проходила борьба за высшие награды чемпионата? Будущего чемпиона ничуть не смутило поражение во втором туре от Кярнера, и Олли, выигрывая партию за партией, после семи туров набрал шесть очков. Поостали, хотя и играли в этом турнире на редкость агрессивно, Ветемаа и Хермлин. Неожиданно оказались в тени заведомые фавориты всех республиканских соревнований Кярнер, Вейнгольд и Вооремаа. Посчитав, что дело сделано, Олли, как опытный турнирный волк, сбавил темп, последовало подряд четыре ничьих, в конкурентах вновь проснулись амбиции, и, к удовольствию зрителей, все решилось в последнем туре. Точнее, в трех его партиях. Две из них комментирует международный мастер Х. Кярнер.

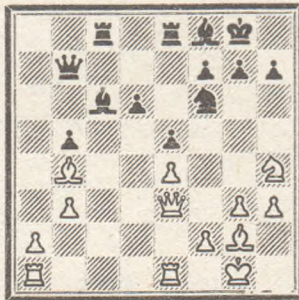
Сицилианская защита B91 [E91a] Ветемаа — Пяэрен

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. g3. Белые избирают подчеркнуто спокойный и надежный способ развития. 6. ... Kc6 7. Cg2 Cd7 8. 0—0 e6 9. b3 Ce7 10. Kce2 0—0 11. c4 Lc8 12. Ле1. В партии (Глигорич — Болевский (Цюрих, 1953) было 12. Сb2 b5 13. cb K:d4 14. K:d4 ab 15. Фd2 Фb6 16. Лас1 Lfd8 =.

12. ... b5 13. cb K:d4 14. K:d4 ab 15. Cd2 Фb6 16. Сb4 Lfe8. (Примечание редакции: Интересно, что такая же позиция сложилась в 6-й партии четвертьфинального матча претендентов между Талем и Полугаевским в 1980 году. Таль продолжал 17. Фd2 Kg4 18. Kf3 (Багиров рекомендует 18. Лад1 Ke5 19. Kf3 +/-) Cc6 19. Лас1 e5 20. Фе2 Kf6 21. Кd2 Фb7 22. Ch3 Cd7 23. C:d7 Ф:d7 24. Kb1?, и черным удалось, реализовав тактический удар 24. ... K:e4! 25. Л:c8 Л:c8 26. Фе4 d5, перехватить инициативу. С этой партией можно ознакомиться в № 12 «Шахмат» за 1980 год.)

17. h3 Cf8 18. Фd2 e5 19. Kf3! Белые не разгадывают замысла противника и избирают не лучшее отступление. Необходимо было 19. Ке2! Cc6 20. Кс3, контролируя пункт d5.

19. ... Cc6 20. Kh4 Фb7 21. Фе3.



21. ... C:e4! 22. C:e4 K:e4 23. Фе4 d5 (известный мотив) 24. Фg4 h5 25. Фе:h5 C:b4. С помощью маленькой комбинации черные добились заметного перевеса и вполне резонно отклонили предложенную соперником ничью. Однако, избрав неправильный план игры, черные через три хода в свою очередь попадают в незавидное положение. 26. Ле2 Фс6 27. Лd1 Фе6!. Почему не 27. ... g6? 28. Kf3! f6 29. Кd4 Фd7. Неплохие шансы на спасение давал переход в окончание: 29. ... Фf7 30. Ф:f7+ Кр:f7 31. K:b5 d4. После хода в тексте давление белых фигур по белым полям становится угрожающим. Наступил и цейтнот.

30. Kf5 Cf8!! Здесь и 30. ... d4 31. Ле4 Фf7 32. Kh6+! gh 33. Лg4+ Крf8 34. Ф:h6+ привело к развязке. Возмож-

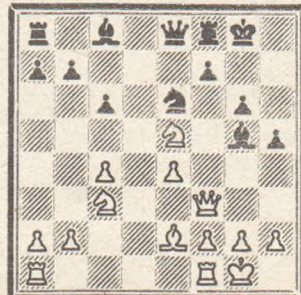
1. Олли Л.	●	1 1/2	0	1 1/2	1	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1	1	1	9
2. Ветемаа Ю.	0	●	1/2	1	1 1/2	1/2	1/2	1 1/2	1	1	1	8,5
3. Вейнгольд А.	1/2	1/2	●	1/2	1 1/2	1/2	1/2	1	1	0	1	7,5
4. Кярнер Х.	1	0	1/2	●	1/2	1/2	0	1/2	1	0	1	7
5. Хермлин А.	0	0	1/2	1/2	●	1 1/2	1/2	1 1/2	1 1/2	1	1	7
6. Луйк Х.	1/2	1/2	0	1/2	1/2	●	1 1/2	1/2	1/2	1/2	1	6,5
7. Сарв А.	0	1/2	1/2	1	0	1/2	●	1/2	1/2	0	1	6
8. Вооремаа А.	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	●	1/2	1/2	1 1/2	5,5
9. Похла Х.	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	5
10. Кивноя Э.	0	1/2	0	1	0	1/2	1 1/2	1/2	1/2	●	0	4,5
11. Пяэрен Х.	1/2	0	0	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	●	4,5
12. Ней М.	0	0	1	0	0	1/2	0	0	1/2	1 1/2	1/2	4
13. Реммель А.	0	0	0	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	3
14. Лудольф Я.	1/2	1/2				1/2			0	1/2	1/2	—

ность защищаться оставляло 30. ... Led8. 31. Ле4 Лс1!. Теперь же все кончено. В случае 31. ... Фf7 32. Ф:f7+ Кр:f7 33. Л:d5 b4 выигрыш для белых был бы не так прост. 32. Kh6+! gh 33. Лg4+ Крh8 34. Лс1!, и на 41-м ходу черные прекратили сопротивление (1:0). (Примечания международного мастера Х. Кярнера).

Староиндийская защита E73 [D91a] Вейнгольд — Кярнер

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. Ce2 0—0. 6. Cg5 Kbd7. Как иначе бороться черными за победу в варианте Авербаха?! 7. Фd2. Белые проходят мимо возможности 7. f4!, чего я более всего опасался. 7. ... e5 8. Kf3 Фе8!! 9. de!! Позиция, возникающая после 9. d5 Kc5 10. C:f6 C:f6 11. b4 Kd7 12. Лс1 (Портиш Ф. — Сакс, 1977), оценивается в пользу белых, однако опасна ли их атака после 9. ... a5 10. h4 Kc5 еще следует проверить. Разменом в тексте белые освобождают черных от хлопот, и вряд ли его можно рекомендовать.

9. ... de 10. 0—0 Kc5!. Активнее, чем в партии Клугер — Вадас, 1971, где было 10. ... b6 11. h3 Kc5 12. Фс2 Ке6 13. Ce3 Cb7 =. 11. C:f6 C:f6 12. Кd5 Cd8 13. Фе3 Ке6!. Только так! 13. ... Кd7 слишком медленно. 14. K:e5 c6 15. Кс3 Cg5 16. Фf3 h5!! В пылу сражения черным кажется, что отыгрыш пешки «с процентами» — 16. ... f6! 17. Кd3 (17. Kg4! h5) Кd4 18. Фg3 K:e2+ 19. K:e2 Ф:e4 — маловат, и они начинают охоту за ферзем:



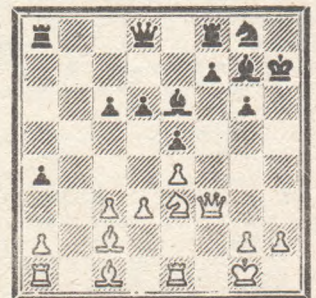
17. Кd3 Кd4 18. Фg3 Фd8!! 19. c5!. Вот и наказание за «жадность». Этого очевидного хода я совсем не видел. К счастью, черные еще сохраняют компенсацию за пожертвованную пешку. 19. ... Се6 20. Kf4 h4 21. Ке6 hg 22. К:d8 gf+ 23. Кр:f2 Ла:d8 24. Лад1 Ке6!. Позиционный перевес черных по-прежнему с лихвой компенсирует недостающую пешку.

25. Ka4!! В цейтноте соперника белые идут на крайнюю меру — удаляют из центра коня и этим дают черным новые надежды на победу. 25. ... Cd2! 26. h4 Лd4 27. b3 Lfd8 28. Cf3 Крg7 29. g3 Сb4 30. Л:d4 Л:d4 31. Крe3 Лd2 32. a3 Ca5 33. Лd1. На 33. b4 имеется реплика 33. ... Ла2!. 33. ... Л:d1 34. C:d1 Cc7. На часах у меня оставалось меньше минуты...

35. g4 Cf4+!! Предварительно нужно было сыграть 35. ... Cg3!. 36. Крd3 Cc1 37. g5 Ca3 38. Cg4 Сb4 39. Крe2. Делая ход, белые неожиданно предложили ничью. Последовал мгновенный отказ и... 39. ... a5! (окончательно упущая победу) 40. Се6 fe 41. Крf3 Се1. На доске «крепость», и партнеры подписали мир (1/2:1/2). (Примечания международного мастера Х. Кярнера).

А вот финал партии, решившей судьбу золотой медали.

Олли — Хермлин



25. d4! ed 26. Kf5! C:f5 27. ef Kh6 28. Фh3 Фf6 29. Лf1 gf 30. Л:f5 Фg6 31. C:h6 C:h6 32. Лf6 Ф:c2 33. Ф:h6+ Крg8 34. Фg5+. 1:0.

ПРИЗЕРЫ ТЕ ЖЕ

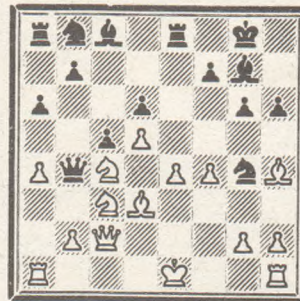
Чемпионаты Латвии среди школьников
Кулдига, 1982

Сильнейшие юные шахматисты республики собрались в Кулдиге, чтобы выявить чемпионов среди школьников и школьников. На старт вышли почти все кандидаты в сборную Латвии (кроме А. Шабалова).

Уже первые поединки показали, что главными претендентами на победу будут призеры предыдущего чемпионата — рижанин кандидат в мастера Видвуд Озолиньш (тренер М. Аршанский) и перворазрядники Айвис Ронис из Кулдиги (тренер Я. Вилерт) и Виестур Мейер из Лимбажи (тренер И. Дамбитис). Долгое время лидировал В. Озолиньш, однако на финише он неожиданно проиграл липайчанину И. Тисленко, и его догнал В. Мейер. Любопытно, что и в предыдущем чемпионате Озолиньша подстерегла неудача во встрече с одним из липайских шахматистов, который также закончил турнир на 13-м месте...

Чемпионат финишировал, но звание чемпиона еще предстоит выявить в дополнительном матче. Творческий уровень турнира характеризуют следующие примеры.

Семенов — Озолиньш

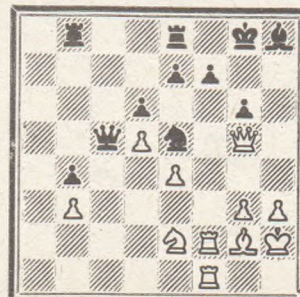


Жертвует качество, черные подчеркивают неустойчивость центра белых и начинают беспокоить неприятельского короля.

15. ... b5! 16. ab ab 17. Л:а8 bc 18. Cf1 (18. Ce2 Ке3 -/+) 18. ... Cf5! 19. Ce2 Ce4 20. Фa4 C:c3+ 21. bc Ф:c3+ 22. Крf1 C:g2+ 23. Кpg1 Фd4+ 24. Кр:g2 Л:e2+ 25. Крf3 Фe3+ 26. Кр:g4 f5×. 0:1..

В. Мейер хорошо ориентируется в позициях, где ему принадлежит инициатива. Вот, например, как он, не жалея материала, разгромил королевский фланг противника.

Мейер — Антимиров



30. Л:f7! Сf6. Принятие жертвы приводило к мату: 30. ... К:f7 31. Ф:g6+ Сg7 32. Л:f7. 31. Л7:f6 ef 32. Л:f6 Фa7. Черные пытаются подключить к защите ферзя, но наступление уже неотразимо. 33. Кf4 Лf8 34. Л:d6 Фg7 35. К:g6 Лf2 36. Ф:e5 Ф:e5 37. К:e5 Ла8 38. Кd3 Лd2 39. К:b4 Лf8 40. Ка6 Лff2 41. h4 Л:g2+ 42. Крh3 Лde2 43. e5, и белые выиграли [1:0].

Тактическую изобретательность продемонстрировал обладатель бронзовой медали А. Ронис.

Ронис — Зариныйш



28. Л:d7! Ф:d7 29. Фe4! В опасности обе ладьи черных: грозит как 30. Ф:a8+, так и 30. Ф:e5+. Спасти ладьи черным удалось — 29. ... 0—0, но кто спасет короля после 30. С:h6 (с угрозой 31. Фg4+)? Еще было сыграно 30. ... Фd4 31. Фf3, и черные сдались [1:0].

Ронис — Тисленко

Трудно поверить, что через два хода от позиции черных останутся развалины.

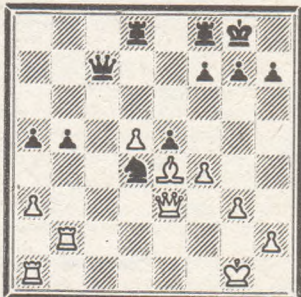
Многие партии Сяля насыщены тактическими осложнениями, исход борьбы в них обычно решает прямая атака на короля. Все это импонирует любителям шахмат, и за игрой юного шахматиста всегда следит много болельщиков.

В приведенном примере, как считает Олль, его соперник допустил много ошибок. Новый чемпион предложил вниманию читателей партию, где его партнером был брат международного мастера.

Дебют ферзевой пешки
А46 [R51b]
Ней М. — Олль

1. d4 Кf6 2. Kf3 c5 3. dc e6 4. Кс3 C:c5 5. g3 Фb6 6. e3 Cb4 7. Cd2 0—0 8. Cg2 Кс6 9. 0—0 d5 10. a3! Позиция белых не лучше. Им следовало предпочесть 10. Ка4, с равенством. 10. ... Cд6 11. Ф:e5!! Вполне можно было проверить, что имели в виду белые, жертвуя пешку. После 11. ... Ф:b2 12. Кb5 Ке4 компенсации у них не видно.

12. e4 Cg4! 13. К:d5. К потере пешки ведет 13. ed Кd4 14. Фd3 (14. Фe3 Cc5! -+) Cf5 15. Фe3 Kg4 16. Фg5 h6 17. Фh4 K:c2 =/+ . 13. ... К:d5 14. ed Кd4 15. Фe3. Если 15. Фd3, то 15. ... Cf5 16. Фe3 K:c2 17. Ф:b6 ab =/+ . 15. ... C:f3 16. C:f3 Ф:b2 17. Лf1 Ф:c2 18. Ce4 Фc7 19. Cb4 Лад8 20. f4! C:b4 21. Л:b4. Другое взятие не лучше: 21. ab Лfe8! =/+ . 21. ... a5 22. Лb2 b5.



23. fe!! Надо было сперва сыграть 23. Лc1. Тогда после 23. ... Фd6 24. fe Ф:e5 25. Лd2 Л:d5 26. С:h7+ белые, несмотря на отсутствие пешки, сохранили бы шансы на спасение в четырехладном окончании. Теперь же новые материальные потери для них неизбежны.

23. ... Ф:e5 24. Крf2 Лfe8 25. Ле1 Фf6+ 26. Кpg2 Ке6 27. Лe2 Kg5 -+ 28. C:h7+ Кр:h7 29. Фd3+ Кpg8 30. Л:b5 Л:e2+ 31. Ф:e2 Лс8 32. h4 Кf3 33. d6 Кd4 34. Лс5 Л:c5 35. Фe8+ Крh7. Белые сдались [0:1]. (Примечания к/м Л. Олль).

Х. Кярнер два года назад рассказывал на страницах журнала («Шахматы», № 10, 1980)

о первых успехах (тогда еще в соревнованиях школьников) нашего юного чемпиона. Добавим к тому, что первым шахматным наставником Л. Олль в Кохтла-Ярве был Элон Варик. Последние три года его тренирует международный мастер Иво Ней. Осенью Лембит пойдет в 10-й класс Таллинской спортивной школы-интерната.

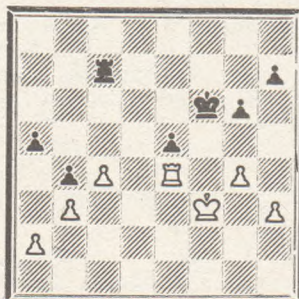
Все эстонские любители шахмат ждут и надеются увидеть своих представителей на высших шахматных форумах. Теперь в Эстонии наряду с Я. Эльвестом громко заявил о себе еще один одаренный шахматист. А значит, надежды удвоились.



В ходе чемпионата Эстонии среди женщин, проводившегося параллельно с мужским, четверка «маститых» усердно заботилась о том, чтобы не было никаких сенсаций. Особенно «безжалостно» отбирали очки у младших по званию международных мастера М. Раннику и Т. Фомина. Немногим добрее оказались мастера М. Кинсиго и Л. Пярнпуу. Лучшие среди прочих участниц смогли добиться лишь пятидесятипроцентного результата. Итоги таковы: 1. Раннику — 12,5 из 15, 2—3. Кинсиго и Фомина по 12, 4. Пярнпуу — 11, 5—7. Круусиаук, Лимберг и Ыун по 7,5 и т. д.

Общеизвестно, как не легко реализовать материальный или позиционный перевес в ладейном окончании, однако в следующем примере чемпионка Эстонии (теперь уже шестикратная) справилась с этой задачей весьма уверенно.

Раннику — Фомина



35. ... Лc5 36. Ле3 Кpg5 37. Кре4 Крh4 38. Лd3 a4 39. Лd7 Кр:h3 40. g5 ab 41. ab Кpg4 42. Л:h7 Кр:g5 43. Лb7 Крh4 44. Л:b4 g5 45. Ла4 g4 46. Ла1 Крh3 47. Лh1+ Кpg2 48. Лс1 Крf2 49. b4 Лс8 50. c5 g3 51. Лс2+ Кре1 52. Кр:e5 Лb8 53. Лg2 Л:b4 54. Л:g3. 1:0.

Мастер
М. Рытова

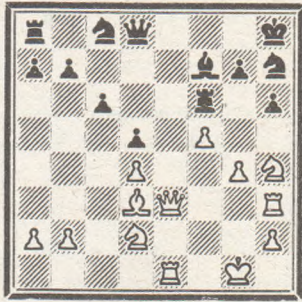


Чемпионат Латвийской ССР среди школьников

Кулдига, 1982	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	О.	М.
1. Лаце Б.	●	1	1	1 1/2	1	0	1/2	1/2	1	0	1		7,5	4
2. Радченко Н.	0	●	1/2	1	0	1	0	0	1/2	1	0		4	9
3. Пилате Н.	0	1/2	●	1	0	1	0	0	0	1/2	1	1	5	6
4. Тапиня И.	0	0	0	●	0	1	0	1/2	1/2	1	0	1	4	7
5. Дубровина И.	1/2	1	1	1	●	1	0	0	1/2	1/2	1	1	7,5	5
6. Пауне Илзе	0	0	0	0	0	●	0	0	0	0	1	1/2	1,5	12
7. Еремина Н.	1	1	1	1	1	1	●	0	1	1	1	1	10	1
8. Пауне Инесе	1/2	1	1	1	1/2	1	1	1	●	1/2	1	1	9	2
9. Корочкина А.	1/2	1	1	1/2	1/2	1	0	1/2	●	1	1	1	8	3
10. Меллере Е.	0	1/2	1/2	0	1/2	1	0	1/2	0	●	1/2	1/2	4	8
11. Ванга И.	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1/2	●	0	2,5	11
12. Бригмане М.	0	1	0	0	0	1/2	0	0	0	1/2	1	●	3	10

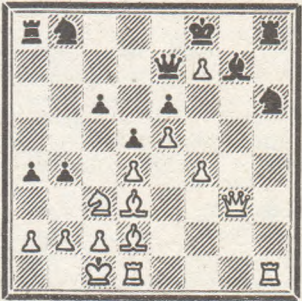


□ НАТАША ЕРЕМИНА.



24. g5! K:g5 25. Ф:g5! — и черные сдались (1:0). Жертва пешки, а затем и ферзя, расчистила белой ладье дорогу к неприятельскому королю — 25. ... hg 26. Kg6++ Kpg8 27. Лh8X.

Ронис — Гесте



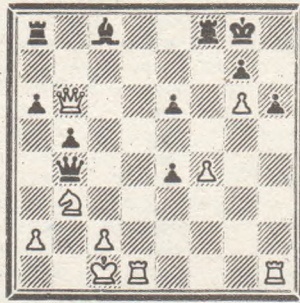
Нешаблонной комбинацией белые отвлекают неприятельского ферзя с поля e7, где он

занимал оборонительную позицию при своем монархе.

18. K:d5! cd 19. С:b4! Ф:b4 20. Лdg1. Угрозы белых неотразимы. 20. ... K:f7 21. Ф:g7+ Кре8 22. Л:h8+ K:h8 23. Ф:h8+ Крд7 24. Лg7+ Крс6 25. Фс8+, и черные признали себя побежденными (1:0).

И другие «шахматные мушкетеры» нередко пускали в ход тактическое оружие.

Томиныш — Широв

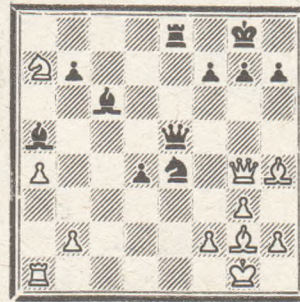


26. Л:h6! Фе7. На 26. ... gh решало 27. Фс7, с неизбежным матом. 27. Лh7 Фf6 28. Лdh1 Ф:g6. Черным удалось уничтожить опасную пешку g6, однако тем временем ладьи белых успели захватить линию «h». 29. Лh8+ Крf7 30. Фс7+ Сd7 31. Ф:d7+ Крf6 32. Кd4 Фg4 33. Л8h6+! g6. И вновь ладья неприкосновенна! 34.

Л6h4 Лад8 35. Фс7, и борьба закончилась (1:0).

Девятилетний перворазрядник Алексей Широв в каждой партии стремится только к атаке, комбинирует, с легкостью жертвует фигуры. К сожалению, талантливому шахматисту недостает выносливости, и не только шахматной; ему не всегда удается довести хорошо начатую комбинацию до логического завершения. Думаю, от Алексея можно ждать более стабильной игры уже в ближайшее время, если наряду с работой над шахматами он будет уделять внимание физической подготовке.

Бриедис — Широв



32. ... K:f2! 33. Кр:f2 Фе3+ 34. Крf1 Ce1 35. Фf5 Фе2+. 0:1.

У девушек все призовые места достались рижанкам. Силь-

нейшей была воспитанница тренера М. Аршанского Наталия Еремина. Она побеждала своих соперниц в позиционном стиле, а широкий дебютный репертуар чемпионки практически сводил на нет попытки приготовить ей «сюрприз» в дебюте. На втором месте еще одна ученица М. Аршанского — Инесе Пауне. Бронзовую медаль завоевала Арина Корочкина (тренер П. Подниек).

Приз за красивейшую атаку получила Инга Ванга.

Ванга — Лаце Б.



20. С:g6+! Кр:g6 (20. ... К:g6 21. Фh7+ Крf8 22. Ф:g6) 21. Фh5+ Крg7 22. Фh8+ Крf7. А теперь еще один удар на пункте g6: 23. g6+! К:g6 24. Лh7+, и мат следующим ходом (1:0).

По мнению тренера сборной республики среди школьников М. Аршанского, ребята играли интересно, даже ведущим шахматистам победы доставались в упорной борьбе; во всяком случае, два года назад превосходство лидеров было более очевидным. Важно и то, что удалось посмотреть в деле практически всех кандидатов в сборную Латвии.

Соревнования прошли на высоком организационном уровне (главный судья — Я. Вилерт).

З. Пигит



Чемпионат Латвийской ССР среди школьников

Кулдига, 1982	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	О.	М.
1. Тисленко И.	●	0	0	0	0	1 1/2	0	0	0	1	0	0	1		3,5	13
2. Гобля К.	1	●	1/2	1/2	1/2	1	0	1	0	1/2	1/2	1/2	1		8	4
3. Зариньш А.	1	1/2	●	1/2	1/2	1	1	0	1	0	0	1/2	0	1	7	6
4. Семенов И.	1	1/2	1/2	●	1	1/2	0	1/2	1	0	0	1/2	1/2		6,5	8
5. Гесте А.	1	1/2	1/2	0	●	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1	7,5	5
6. Антимиров Ю.	0	0	0	1/2	0	●	0	0	1/2	1	0	0	1	1	4	12
7. Томиныш А.	1/2	1	0	1	0	1	●	1	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	6,5	7
8. Широв А.	1	0	1	1/2	1/2	1	0	●	1/2	0	0	0	1/2	1	6	10
9. Пакулис В.	1	1	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	●	1/2	0	1/2	0	0	6	9
10. Калпакс А.	1	0	1	0	1/2	0	1/2	1	1/2	●	0	0	0	1	5,5	11
11. Озолиньш В.	0	1/2	1	1	1/2	1	1/2	1	1	1	●	1/2	1/2	1	9,5	1—2
12. Мейерс В.	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1/2	●	1	1/2	9,5	1—2
13. Ронис А.	1	1/2	1	1/2	1	0	1	1/2	1	1	1/2	0	●	1	9	3
14. Бриедис М.	0	0	0	1/2	0	0	1/2	0	1	0	0	1/2	0	●	2,5	14





БЕЗ ЛАДЬИ а8

На состоявшемся в прошлом году в Одессе первенстве Вооруженных Сил СССР мне посчастливилось сыграть две любопытные партии, в которых неосторожная игра моих противников привела к неожиданно быстрому разгрому. Конечно, дело не обошлось без ошибок (и весьма серьезных!), но интерес представляет способ их использования, делающий партии курьезно похожими одна на другую.

Защита Грюнфельда D97 [D68b]

Москаленко — Ермолинский

Одесса, 1981

1. d4 Kf6 2. Kf3 g6 3. c4 Cg7 4. Kc3 d5 5. Фb3 dc 6. Ф:c4 0—0 7. e4 a6! 8. h4!! Новинка, которая вряд ли найдет последователей. Такая идея известна после 8. Фb3 b5 9. e5 Kfd7 10. h4! (Лпутян — Романишин, 48-й чемпионат СССР, Вильнюс, 1980/81).

8. ... b5 9. Фb3 c5. Стандартный удар по центру очень силен. Между тем, шаблонное 9. ... Сb7 оправдало бы игру белых: 9. e5 Kd5 10. h5 +/-.

10. e5!! Белые стремятся только к инициативе. Объективно сильнее 10. dc Сb7 11. e5, после чего поверхностное 11. ... Kd5? (в расчете на 12 h5? Kd7) встречало сильное возражение — 12. Cg5! с идеей на 12. ... h6 сыграть просто 13. 0—0—0. Позиция диктует конкретное решение: 11. ...

Kfd7 12. e6 K:c5 13. ef+ Л:f7, с большим перевесом в развитии. В этой связи белым можно посоветовать сдержанное 11. Се3, хотя теперь 8-й ход белых выглядит нелепо.

10. ... Kg4! Конь занимает идеальную и неуязвимую позицию! Конечно, не было смысла переходить к партии Лпутян — Романишин ходом 10. ... c4 11. Фd1 Kd5 12. h5, с контригрой.

Сейчас, пожалуй, единственным способом удержать бастионы был все тот же ход 11. Се3.

11. Фd5!. Противник ищет спасения в окончании. Вполне убедительно выглядело 11. ... Ла7, однако в этом случае борьба затягивалась. После некоторого размышления мне удалось найти форсированное решение позиции.



11. ... cdl 12. Ф:a8 dc 13. Ф:b8. Проигрывает немедленно. Впрочем, и 13. Фа7 cb 14. С:b2 Фа5+ 15. Kd2 Kc6 16. Фc5 Kc:e5 оставляло мало надежд на спасение. 13. ... cb 14. С:b2 Фа5+ 15. Kd2. Если 15. Кре2, то 15. ... Се6 16. Фа7 Cc4+ 17. Kpd1 Лd8+ 18. Kpc2 Фа4+ 19. Kpc3 K:e5, с неизбежным матом. 15. ... K:f2!. Решающий удар. Позиция белых совершенно безнадежна, о чем свидетельствуют следующие короткие варианты: 16. Лg1 Лd8 —+; 16. Kp:f2

Ф:d2+ 17. Се2 Cg4 —+; 16. Лc1 Се6 17. Фb7 K:h1 —+. Поэтому белые сдались [0:1].

Староиндийская защита E81 [D83a]

Шведчиков — Ермолинский

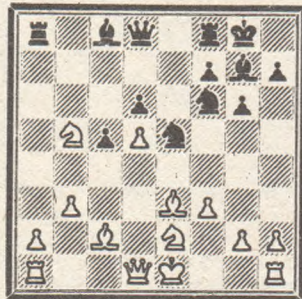
Одесса, 1981

1. c4 g6 2. Kc3 Cg7 3. d4 Kf6 4. e4 d6 5. f3 0—0 6. Се3 a6!! Патент белорусских шахматистов. Черные выжидают ответа противника. На 7. Kge2 последует 7. ... e5. В случае 7. Фd2 черные могут выбирать между двумя планами: 7. ... b6 с идеей 8. ... c5 (белые рано определили позицию ферзя) или 7. ... e5 8. d5 c6 9. Cd3 b5! 10. Kge2 b4 11. Kd1 a5, с неясной игрой (Аникаев — Ермолинский, Ташкент, 1980).

7. Cd3. Белые избирают наиболее естественное продолжение. 7. ... c5!! Черные уклоняются от теоретических 7. ... e5 или 7. ... Kc6. 8. d5!! Неудачная реакция на неожиданный ход противника. Конечно, не годилось 8. Фd2 из-за 8. ... Kg4; не оставляет надежд на получение преимущества 8. Kge2 Kc6. Необходимо было 8. dcl. После 8. ... dc белые могут выбирать между принятием жертвы пешки 9. С:c5, что, правда, обещает черным богатую контригрой (например: 9. ... Kc6 10. Kge2 Ke5 11. Kc1 Се6 12. Kd5 C:d5 13. cd Фа5+ 14. b4 Фа3), и «игрой на зажим» — 9. e5 Kfd7 10. f4 Kc6 11. Kf3, после чего черные должны действовать очень энергично — 11. ... Kd4! 12. Се4 (12. K:d4 K:e5!) 12. ... f6 oo (Савон — Дыдышко, Минск, 1980).

8. ... e6. Партия перешла на рельсы защиты Бенони, причем расстановка белых

фигур не совсем удачна. В случае 9. a4 я собирался играть 9. ... ed 10. cd Фc7, получая контригрой путем c5—c4. 9. Kge2 ed 10. ed Kbd7 11. b3!! Еще не поздно было сыграть 11. 0—0 Ke5, смиряясь с чуть худшей позицией. Попытка играть на преимущество встречает решительное возражение. 11. ... Ke5 12. Cc2 b5 13. cb ab 14. K:b5!. Совершенно очевидно, что простое 14. ... Са6 дает черным более чем достаточную компенсацию за пешку, однако мне удалось найти более изящное продолжение атаки.



14. ... Фе8! 15. Kc7. Противник, как загипнотизированный, идет навстречу гибели. 15. ... K:f3+ 16. gf Ф:e3 17. K:a8. Аппетит у белых неплохой, но что им еще посоветовать?

17. ... Ke4!. Очень приятно сделать такой ход. Грозит мат на f2, а если взять коня, то заговорят черные слоны: 18. ... Cc3+ 19. Kpf1 Ch3X. Ничего не меняет и ход в партии. 18. Фd3 Cc3+. Белые сдались [0:1].

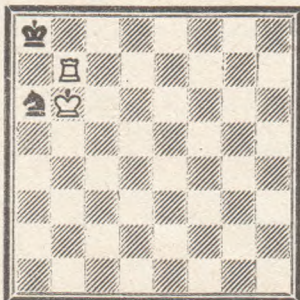
Читатель, просмотревший обе партии, может задаться вопросом: «А не является ли дебютный ход a7—a6 подготовкой к жертве ладьи a8?» ...

Мастер
А. Ермолинский



(Решения — на с. 14)

А О. ДЕЛЕР 1919



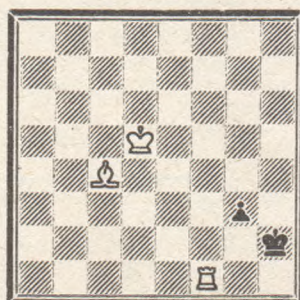
Мат в 2 хода

В С. ЛЕНЕР 1864



Мат в 3 хода

С Р. РЕТИ 1925



Белые выигрывают



**ПОЛЕЗНО ЛИ ЗАГЛЯДЫВАТЬ
В СТАРЫЕ СПРАВОЧНИКИ!**

**Латышский гамбит С40 (E12a)
Льорачи — Эрранс**

Барселона, 1981

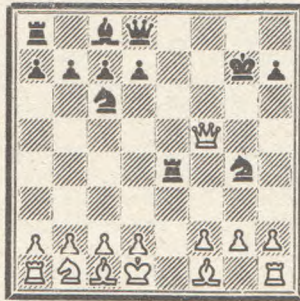
1. e4 e5 2. Kf3 f5 3. K:e5 Kc6!! Ядовитое продолжение, предложенное Х. Мёллером в 1873 году. Попытка немедленно его опровергнуть, как правило, кончается крахом для белых. 4. Фh5+!! Знаменитая дебютная энциклопедия «Handbuch» П. Бильгера в начале XX века считала, что именно так наказываются черные за свои дебютные «преступления». Современная «ЭШД» отдает предпочтение другому способу «казни» — 4. K:c6! dс 5. d4 Kf6 6. e5 Ke4 7. Ce3 c5 8. g3 cd 9. Ф:d4 +/-, как было в партии Дурас — Нейман (Хильверсум, 1903).

4. ... g6 5. K:g6 Kf6 6. Фh4!



Упомянутый «Handbuch» порицал этот ход и приводил такой веселый вариант: 6. Фh3! Лg8 7. K:f8 Фе7 (или 7. ... Kр:f8 8. ef) 8. K:h7! K:e4 9. d3! Kg3+ 10. Kpd1 K:h1 11. Фh5+ Фf7 (11. ... Kpd8 12. Cg5) 12. Kf6+ Kрe7 13. Ф:f7+ Kр:f7 14. K:g8 Kр:g8 15. f3 +/- Впрочем, представляет интерес и 6. ... hg1! — см. партию Паннулло — Раваро (1976).

6. ... Лg8 7. K:f8 Лg4! 8. Фh6. Или 8. Фh3 Л:e4+ 9. Ce2 Фе7 10. Kc3 Kd4 11. K:h7 Л:e2+ 12. Kpd1 Kg4 -/+ 8. ... Л:e4+ 9. Kpd1 Kg4! 10. Фh5+ Kр:f8 11. Ф:f5+ Kрg7.



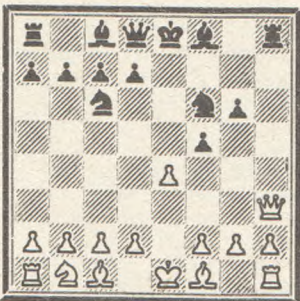
Все это есть у Бильгера, и, кстати, все это встретилось в партии Волминский — Вилерт (Валка, 1965) — см. «Шахматы» № 8 за 1965 г. Там игра продолжалась так: 12. d3 d6 13. Фf3 K:f2+ 14. Ф:f2 Cg4+ 15. Ce2 Л:e2 16. Ch6+ Kрg6 17. Фf4, и белые сдались.

12. Cd3. Отнюдь не усиление. 12. ... d5 13. Фf3 K:f2+ 14. Ф:f2 Cg4+ 15. Ce2 Л:e2 16. Ф:e2. Здесь белые даже не могут «хлопнуть дверью» — 16. Ch6+ у них нет. 16. ... C:e2+ 17. Kр:e2 Kd4+ 18. Kpd1 Фg5. Белые сдались [0:1].

**Латышский гамбит
С40 (E12a)
Паннулло — Раваро**

Матч Италия — Аргентина
по переписке, 1976

1. e4 e5 2. Kf3 f5 3. K:e5 Kc6!! 4. Фh5+!! g6 5. K:g6 Kf6 6. Фh3 hg1!

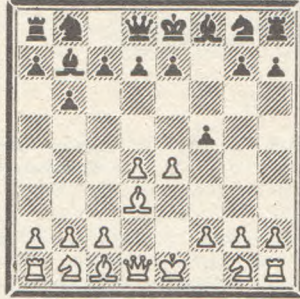


Главное — инициатива!

7. Ф:h8 Фе7 8. Фh4 d5! 9. d3 Kd4 10. Ka3 fe 11. de Cg4 12. Ce3 0—0—0 13. f3 K:f3+!! 14. gf C:f3 15. Ch3+ Kрb8 16. Лf1!! Почему не 16. 0—0? 16. ... de 17. c3 Фd6 18. Cg2 Kg4! 19. C:f3 K:e3 20. Ф:e4. С угрозой 21. Ф:b7x, однако... 20. ... Фd2x. 0:1.

**ОПОВЕРЖЕНИЕ
СТАРИННОЙ АВАНТЮРЫ**

Любителей играть за черных старинный авантюрный вариант 1. e4 b6 2. d4 Cb7 3. Cd3 f5



заставит охладить свой пыл следующая любопытная миниатюра, сыгранная в международном турнире по переписке, о чем рассказал голландский журнал «Schakend Nederland».

**Защита 1. ... b6 В00 (R80a)
Брудер — Вегенер**

По переписке, 1982

1. e4 b6 2. d4 Cb7 3. Cd3 f5! 4. ef!. «ЭШД» (Б. Ларсен) поддерживает рекомендацию В. Стейница — 4. f3. 4. ... C:g2 5. Фh5+ g6 6. fg Cg7. 6. ... Kf6?? ведет к скороспелому концу: 7. gh+ K:h5 8. Cg6x. 7. Фf5!.



До сих пор «последним словом» считалось 7. gh+ Kрf8 8. Kf3!, и белые получают преимущество.

7. ... Kf6 8. Ch6!! C:h6 (8. ... e6 9. Фg5 +/-) 9. gh C:h1. Угроза 10. Фg6+ очень неприятна для черных. Если 9. ... Cc1 (охота за второй ладьей!), то 10. Фg6+ Kрf8 11. Ф:g2 C:b2 12. Ke2! (это сильнее, чем 12. Ф:a8), с решающей атакой по вертикали «g» (анализ Г. Брудера).

10. Фg6+ Kрf8 11. Ф:h6+ Kрf7 12. Kh3!. Подключение коня в несколько ходов заканчивает борьбу. 12. ... Фf8 13. Cg6+ Kрe6 14. Фf4 d5. При 14. ... Kc6 предлагаем читателям самим найти мат (не передвигая фигур!). 15. Cf5+ Kрf7 16. Kg5+ Kрe8 17. Ф:c7. Черные сдались [1:0]. Вариант 3. ... f5 можно сдавать в архив.

ФРАЗЫ

При игре без правил правилами становятся исключения.



Играл в шахматы, но метил в дамки.



Легковесно можно играть и тяжелыми фигурами.



Пат — лучший вариант цугцванга.



Разбирался в шахматах на одноклеточном уровне.



Какой, в сущности, нужно быть пешкой, чтобы постоянно метить в ферзи.

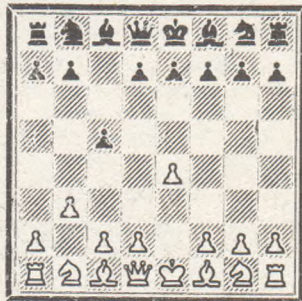
Л. Леонидов



Гроссмейстер
Эдуард ГУФЕЛЬД

Система 2.в2—в3 в сицилианской защите В20 (E50a)

1. e2—e4 c7—c5
2. b2—b3 ...



Система, все чаще встречающаяся в соревнованиях самого высокого уровня. Можно сказать, что теория этого варианта создается сейчас.

1.

2. ... e7—e6
3. Сс1—b2 ...

Позиция после 3. Кf3 часто возникает с перестановкой ходов: 2. Кf3 e6 3. b3, однако самостоятельного значения не имеет (может иметь индекс E55a).

А

3. ... Кb8—c6
4. Кg1—f3 ...

а

4. ... d7—d6

Черные стремятся к построению по типу схвеннингенского варианта. Более активное 4. ... Кf6 рассматривается ниже (вариант «б»).

5. d2—d4 ...

Возможно и 5. с4, что приводит к перестановке ходов.

5. ... c5:d4
6. Кf3:d4 Кg8—f6

Если 6. ... а6 или 6. ... Сd7, то белые успевают посредством с2—с4 и Кb1—с3 получить более удобную позицию; например: 6. ... а6 7. с4 Кf6 8. Кс3 Сd7 9. Се2 Се7 10. 0—0 11. Лс1 Фb8 12. а4, с более свободной игрой у белых (Чехов — Козлов, Одесса, 1973), или 6. ... Сd7 7. с4 Кf6 8. Кс3 Фа5 9. Фd2 К:d4 10. Ф:d4 Сс6 11. Сd3 Се7 12. 0—0 13. Лад1 Лfd8 14. Лfe1

Сf8 15. Сb1, с несколько лучшей игрой у белых (Иванов — Эйнгорн, Ленинград, 1979).

7. Cf1—d3 ...

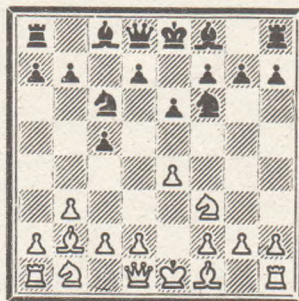
Интересно 7. К:c6 бс 8. е5. (Прим. ред. В партии Маланюк — Ланка, Севастополь, 1982, далее последовало: 8. ... de 9. Ф:d8+ Кр:d8 10. С:e5 Кd7 11. Сс3 а5 12. Кd2 f6 13. а4 Кb6 14. Кс4 Кd5 15. 0—0—0 Крс7 16. Сd2 Сb4 17. Крb2!, и в связи со слабостями черных на ферзевом фланге шансы белых в эндшпиле предпочтительнее.)

7. ... Сс8—d7
8. 0—0 Кс6—e5
9. с2—с4 Ке5:d3
10. Фd1:d3 Сf8—e7
11. Кb1—с3 а7—a6

У белых более свободная игра, но позиция черных надежна (Ней — Кнаак, Таллин, 1979).

б

4. ... Кg8—f6



5. e4—e5 ...

После 5. Кс3 d6 6. g3 Се7 7. Сg2 0—0 8. d4 cd 9. К:d4 Сd7 10. 0—0 К:d4 11. Ф:d4 Фс7 игра равна, как было в партии Черняк — Тагаи (1973).

5. ... Кf6—d5
6. Cf1—b5 ...

Путем 6. Кс3 К:c3 7. С:c3 Се7 8. Сd3 б6 9. Фе2 Сb7 10. h4 белые могут попытаться создать атаку на королевском фланге. Однако черные в ответ могут спокойно подготовить длинную рокировку — 10. ... Фс7 11. Лh3 g6 (Швебер — Мекинг, Буэнос-Айрес, 1970).

6. ... Cf8—e7
7. 0—0 0—0
8. Сb5:c6 b7:c6

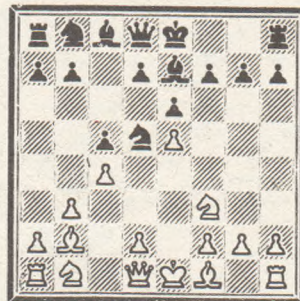
Альтернативой является 8. ... dc. После 9. d3 б5 10. Кbd2 а5 11. Ке4 белые стоят лучше. Например: 11. ... Са6 12. с4! (Гуриели — Церетели, 38-й чемпионат СССР среди женщин, Николаев, 1978), или 11. ... Фb6! 12. с4 Кb4 13. а3 Ке6 14. Кf6+!, с разгромом (Матулович — Шёнеберг, XX Олимпиада, Скопле, 1972).

9. d2—d3 f7—f6
10. Кb1—с3 ...

В партии Спасский — Эрнандес (XXIII Олимпиада, Буэнос-Айрес, 1978) белые более гармонично расположили фигуры.

б

3. ... Кg8—f6
4. e4—e5 Кf6—d5
5. Кg1—f3 Сf8—e7
6. с2—с4 ...



6. ... Кd5—с7

Более острое продолжение 6. ... Кf4 встретилось в партии Костиган — Роде (США, 1978/79). Там после 7. h4 d6 8. g3 Кg6 9. ed Cf6 10. Кс3 Кс6 11. Кg5 Сd4! 12. Фh5 Ф:d6 черные получили лучшую игру. Однако резкая игра белых в этой партии недостаточно обоснована. Проще 7. g3 Кg6 8. Сg2 d6 9. ed Cf6 10. Кс3 Кс6 11. 0—0, с интересной игрой.

7. Кb1—с3 f7—f6

Иначе после 8. Ке4 у черных трудная игра.

8. Кс3—e4 f6:e5
9. Кf3:e5 0—0

Угрожало Фd1—h5+.

10. d2—d4 ...

Ничего не дает 10. Фg4 ввиду 10. ... Ке8! 11. Сd3 d6 12. Кf3 e5, и шансы черных предпочтительнее (Вестеринен — Каплан, XX Олимпиада, Скопле, 1972).

10. ... c5:d4
11. Фd1:d4 Се7—b4+

По-видимому, лучшее. В партии Вестеринен — Таль (Таллин, 1973) после 12. Крd1 d6 13. Кd3 e5 14. Фе3 Са5 ненадежное положение белого короля дало черным лучшие шансы.

12. ... Сb4:c3+

Нельзя 12. ... d6 из-за 13. С:b4 de 14. Ф:d8 Л:d8 15. Cd6, с выигрышем пешки.

13. Ке4:c3 Кb8—с6

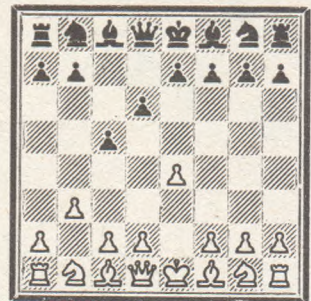
На 13. ... d6 хорошо 14. Лd1 Фf6 15. Кf3.

14. Ке5:c6 d7:c6
15. Ла1—d1 ...

Ввиду слабости на e6 шансы белых лучше (Канцлер — Монов, Даугавпилс, 1979).

II.

2. ... d7—d6



3. Сс1—b2 ...

На 3. Сb5+ хорошо 3. ... Сd7. В партии Лейн — Полугаевский (XXIII Олимпиада, Буэнос-Айрес, 1978) далее последовало 4. с4 С:b5 5. cb а6 6. Кс3 Кf6 7. Кf3 g6 8. Сb2 ab 9. К:b5 Сg7 10. 0—0 11. Фе2 e5, и черные имеют лучшие перспективы в центре в связи с проведением d6—d5. (Прим. ред. Вместо 4. с4?! заслуживает внимания 4. С:d7+, и после 4. ... Ф:d7 5. f4! у белых хорошие шансы получить некоторый перевес. К примеру, в партии Нафталин — Ланка, V командный чемпионат СССР по переписке, 1975—1976, последовало: 5. ... Кf6 6. d3 e6 7. Сb2 Се7 8. Кf3 Кс6 9. 0—0 0—0 10. Кbd2 Фс7 11. Фе2, и положение белых неприятнее.)

А

3. ... Кb8—с6

Такой порядок ходов допускает 4. Сb5. Воспрепятствовать этому ходу можно путем 3. ... а6, однако связанная с этим потеря темпа существенна: 4. f4! Кс6 5. Кf3 e6 6. g3 Кf6 7. e5! de 8. fe Кg4 9. Сg2 h5 10. Фе2, и у белых лучшая игра (Спасский — Эбер, XXIII Олимпиада, Буэнос-Айрес, 1978).

4. Cf1—b5 ...

Наиболее принципиальное. Применяется и 4. f4 Кf6 5. Кс3, однако черные не испытывают затруднений; например: 5. ... e6 6. g3 Се7 7. Сg2 0—0 8. Кge2! d5 9. e5 Ке8 10. 0—0 f6 11. ef С:f6, с отличной позицией у черных (Чиковани — Гуфельд, Тбилиси, 1979). Недостаточно изучены продолжения 4. Кf3 и 4. g3.

4. ... Сс8—d7

Возможно 4. ... Кf6, что встретилось в партии Гургенидзе — Витолиньш (Тбилиси, 1979). После 5. Кс3 а6! 6. С:c6+ bc 7. f4 g6 8. e5! Сg4 9. Кf3 de 10. h3 С:f3 11. Ф:f3 Кd5 12. fe Сg7 13. Ка4 белые добились отличного положения. Сомнительный ход 5. ... а6 — лучше 5. ... Сd7.

5. f2—f4 ...

Самое активное продолжение.

Рассмотрим и другие возможности:

а) 5. с4 Кf6 6. Кс3 а6 7. С:с6 С:с6 8. d3.

Идея построения — ограничить белопольного слона черных, однако путем 8. ... е6 9. f4 b5 10. Фе2 Се7 11. Кf3 b4 12. Кd1 а5 13. 0—0 а4 черные получают неплохие контршансы (Глейзеров — Надырханов, Ташкент, 1978);

б) 5. Кf3 е6 6. 0—0 Кf6 7. Ле1 Се7 8. d3 0—0 9. Кbd2, и угроза продвижения е4—е5 обуславливает инициативу белых (Зайчик — Зайд, Баку, 1979).

5. ... Кg8—f6
6. Кb1—с3 а7—а6
7. Сb5—е2 Ла8—с8

На 7. ... Кd4 хорошо 8. е5. У белых хорошая централи-

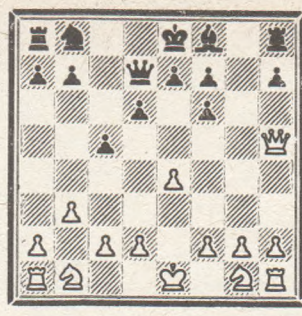
зация фигур, что делает их шансы лучшими (Пассероти — Чом, Рим, 1979).

б

3. ... Кg8—f6
4. Cf1—b5+ ...

Кроме этого продолжения испытываются и другие ходы, однако они меньше обещают белым; например: 4. С:f6 gf 5. Фh5 Сg7 6. Кс3 Кс6 7. Сb5 а6 8. С:с6+ bc 9. Кge2 Фd7 10. f3 f5 11. 0—0 0—0, со сложной игрой (Ефимов — Курпоров, Бельцы, 1979), или 4. Кс3 g6 5. Кd5 Сg7 6. К:f6+ ef 7. Сс4 0—0 8. Ке2 Ле8 9. f3 Кс6 10. 0—0 Ке5, с хорошей игрой у черных (Ханов — Растианис, Москва, 1979).

4. ... Сс8—d7
5. Сb5:d7+ Фd8:d7
6. Сb2:f6 g7:f6
7. Фd1—h5 ...



Критическая позиция варианта. У белых пространственный перевес (пешка е4!) и лучшая конфигурация пешек. Однако фигуры черных более активны, что уравнивает шансы.

7. ... Лh8—g8
Объектом атаки черные избирают белого ферзя. В партии Спасский — Хюбнер (Буэнос-Айрес, 1978) черные успешно атаковали пешку е4:

7. ... Кс6 8. Кс3 f5! 9. Ф:f5 Ф:f5 10. ef Кd4 11. 0—0—0 К:f5 — и полностью уравнили игру. Заслуживало внимания 8. Ке2!.

8. Кg1—e2 ...

Косвенно защищая пешку g2 (8. ... Л:g2? 9. Кg3, и ладья поймана).

8. ... Фd7—g4!
9. Фh5:g4 ...

После 9. Ф:h7! Ф:g2 10. Лf1 Лg6! у белых трудностивиду угроз 11. ... Лh6 и 11. ... Ф:e4.

9. ... Лg8:g4
10. Кb1—с3 Кb8—с6
11. 0—0 Сf8—h6

Активная позиция черных фигур компенсирует недостатки в их пешечной структуре. Игра равна (Чиковани — Лапиенис, Бельцы, 1979).

♔♚ партии и фрагменты

Перевес — еще не победа

Сицилианская защита
В33 [E70a]
Полещук — Сафаров

Командное первенство
вузов Ленинграда, 1981

1. е4 с5 2. Кf3 Кс6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 Фb6! Черные хотят перейти к системе 4. ... Фb6 5. Кb3 Кf6 6. Кс3. Порядок ходов, избранный мастером Ю. Сафаровым и применяемый рядом других шахматистов, является, на мой взгляд, неточным.

6. Се3! Теперь черные вынуждены забрать пешку b2, иначе теряется смысл маневра Фd8—b6.

6. ... Ф:b2. Предварительный размен коней еще менее выгоден: 6. ... К:d4? 7. С:d4 Ф:b2? 8. а3, и ферзь теряется.

7. Кdb5 Фb4 8. Cd2 К:e4. На этом ударе основана предыду-



щая игра черных, но он встречает опровержение. При других продолжениях (например: 8. ... Фа5 9. Кd5 Фа4 10. Кdc7+ Кpd8 11. Кс3) белые просто получают подавляющий перевес.

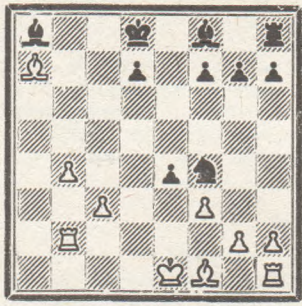
9. а3!! К:c3 10. ab К:d1. Пользуясь тем, что конь d1 оказался в ловушке, белые спокойно забирают ферзевую ладью.

11. Кс7+ Кpd8 12. К:a8 Кb2. Несмотря на примерное материальное равенство, позиция черных уже проиграна.

13. Ла2. Неплохо выглядит и рекомендованное после партии Сафаровым 13. b5 Кd4 14. Л:a7 К:c2+ 15. Кре2 Кс4 16. Кpd3.

13. ... b5 14. Л:b2 Сb7 15. С:b5. Можно было попытаться упростить реализацию перевеса, сыграв 15. Се3 С:a8 16. С:b5.

15. ... Кd4 16. Cf1 С:a8 17. Се3 е5 18. с3 Ке6 19. С:a7 Кf4 20. f3 е4. Черные используют некоторую активность легких фигур, чтобы получить хоть какую-нибудь контригру.



21. Кpf2. Теперь белый король может попасть под удары дальнобойных слонов. Сильнее 21. fe1 С:e4 22. Се3 Кd5 23. Cd4 Се7 24. Сс4 Ch4+ 25. Кpd1, отбивая лихой скачок противника, после чего материальный перевес должен привести к победе.

21. ... ef 22. gf Се7! 23. Сс4 Ch4+ 24. Кре3 Кg6 25. Сb6+. Лучше 25. Лf1, сохраняя шансы на выигрыш, но предводитель белых еще не чувствует опасности.

25. ... Кре8 26. Са6+!! Бдительность окончательно по-

кинула белых. Второй слон переместился на шестую горизонталь, став мишенью для поражения черной ладьей (Лh8—e8—e6), хотя не поздно было сыграть 26. Лf1!

26. ... Кpb8 27. Лf1! Теперь уже необходимо было 27. Се2.

27. ... Ле8+ 28. Кpd2 Ле6. Один из слонов теряется, в результате чего материальный перевес переходит к черным, которые уверенно доводят партию до победного конца.

29. Cd4 Л:a6 30. С:g7 Сg5+ 31. f4 Лd6+ 32. Кpc2 Cf6 33. С:f6 Л:f6 34. Кpb3 Л:f4 35. Л:f4 К:f4 36. с4 Ке6 37. Лf2 f5 38. Кре3 f4 39. Кpd3 f3 40. Кре3 Кg5 41. h4 Кf7 42. Кpf4 Кре7 43. Ла2 Сb7 44. Лd2 Кd6 45. Лс2 Кf7 46. Кpf5 h5 47. Лf2 Кh6+ 48. Кpg5 Кg4 49. Лf1 f2 50. Кре5 Cf3 51. Кpg5 Се2. Белые сдались [0:1].

Примечания
кандидата в мастера
Н. Полещука

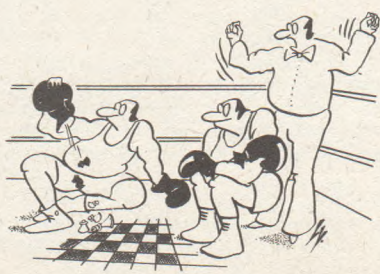


Рис. Л. Воробьева.

Заслуженный тренер СССР
Александр КОБЛЕНЦ

ПОРТОРОЖСКАЯ БИТВА

(Из воспоминаний секунданта)

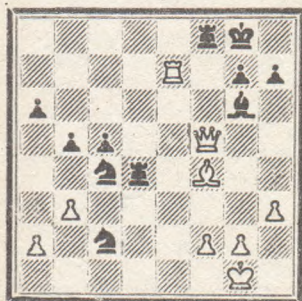
(Окончание. Начало см. в № 16)

«НЕТ МИРА ПОД ОЛИВАМИ»

Сам не знаю почему, но этот итальянский фильм, рассказывающий о драматической борьбе безземельных крестьян Сицилии, всплыл в памяти во время партии Таль — Панно. Трудно передать, насколько глубоко меня захватила эта, я бы сказал, титаническая борьба. Именно в тот вечер мне пришлось немело поволноваться.

Может быть, я преувеличиваю, но следить за партией со стороны гораздо трудней, чем играть самому. И во время этой памятной встречи у секундантов было достаточно поводов для волнений.

Следует, однако, отдать должное Оскару Панно. В отличие от многих противников Талья, мечтавших лишь о том, чтобы профилактическими мерами в корне пресечь агрессивные намерения рижанина, аргентинский гроссмейстер смело шел навстречу буре, и после 27-го хода на доске создалась следующая позиция:



Таль — Панно

Как видите, положение действительно головоломное. Партия еще продолжалась, а я уже принимал соболезнования. Первым подошел ко мне Давид Бронштейн, успевший к тому времени закончить свою встречу с Ласло Сабо. Наклонившись ко мне, он тихо сказал:

— Не переживайте, если Миша сегодня проиграет. Увидите, он возьмет реванш!

— Да за пожертвованного ферзя у Панно целый склад! — это сказал сидевший рядом Владимир Симагин.

— Скажите, где Таль допустил ошибку? — спросил проходивший мимо югославский журналист. — Я, видите ли, спешу на телеграф — Панно ведь должен выиграть, — а позднее там будет очередь.

В этот момент события на доске приняли новый оборот.

28. Л:g7+. Эта жертва, строго говоря, не ведет к выигрышу. Однако, чтобы отразить многочисленные угрозы, черным все время приходится быть начеку. 28. ... Кр:g7 29. Сh6+ Кр:h6 30. Ф:f8+ Крg5 31. bc bc 32. g3 Ce4 33. h4+ Крg4 34. Крh2 Cf5! Угрожало 35. Фf4+ и Фg5 — мат!

До контрольного времени у соперников оставалось несколько минут, но теперь Таль погрузился в размышления. — И чего он думает? — услышал я взволнованный голос сидевшего за моей спиной какого-то болельщика. — У него только один ход!

Болельщик имел в виду ход 35. f3+. Таль его, конечно, видел, но ему не нравилось, как он мне сказал позднее, что после 35. ... Кр:f3 36. Ф:f5+ Крe3 37. Ф:h7 c3 у белых хоть и есть материальный перевес, но инициатива уже принадлежит черным.

35. Фf6!. Вот вам еще один из характерных штрихов талевского стиля: умение «поставлять» своим партнерам все новые и новые трудности. Волнообразно. Подчас противнику удается отразить целую серию атак и обойти многочисленные рифы, но трудная защита настолько истощает его силы, что в конце концов он допускает ошибку. Порой на ровном месте. И в данной партии Панно «сломался» у самой финишной черты...

35. ... h6 36. Фe5 Le4 37. Фg7+ Крf3 38. Фc3+ Кe3 39. Крg1 Сg4 40. fe1. Перед контрольным ходом Таль стремится использовать свой очередной шанс и ставит противнику ловушку: нельзя ни 40. ... Кр:g3 из-за 41. Фe1+ Крf3 42. Фf2X, или 41. ... Крh3 42. Фf2, ни 40. ... Л:e3 ввиду 41. Фf6+ Крe2 42. Фf1+ Крd2 43. Фf4, и если 43. ... c3?, то 44. Крf2.

Последние ходы Панно из-за грозившей просрочки времени уже не записывал. Он по инерции сделал два очередных хода, не догадываясь, что своим сорок первым совершает роковую ошибку.

40. ... h5 41. Фe1 Л:e3!. Вот и дань цейтноту! Как указывает Таль, простую ничью давало 41. ... Ле6! и на 42. e4 — 42. ... c3, создавая крепость. Ход в партии дает белым значительные практические шансы.

В этой позиции партия была отложена. Таль записал свой ход, заклеил конверт и отдал его главному арбитру Г. Гомбеку.

Меня умиляют теперь следующие строки в книге В. Васильева «Загадка Талья»: «... когда партия была отложена, Таль совсем не был уверен, что может выиграть. Первый вопрос Кобленца был:

— Ну как?

Таль ответил:

— Кажется, ничья.

— Так чего ты ждешь? Предлагай! — нетерпеливо воскликнул Кобленц.

Но Таль, улыбаясь, покачал головой.

Допустим, что, невзирая на свою мастерскую квалификацию, А. Кобленц не сообразил, что позиция не так проста и что ее можно и выиграть. Но зачем ему давать Талю невразумительный совет «бежать» сразу за Панно, после того, как конверт с записанным ходом Талья был только что отдан судьей? Разве наличие лишнего ферзя, пусть и за определенную компенсацию, не говорит о том, что о ничьей должен думать аргентинец?

В. Васильеву понадобился этот явно выдуманый эпизод для создания контрастной ситуации. Почему бы, действительно, не повеселить читателя, показав насмерть перепуганного секунданта? Автор, конечно, имеет право на домысел, но зачем же так сочно?!

Как протекало дальнейшее доигрывание с Панно?

После 42. Фf1+ (записанный ход) черные ответили: 42. ... Крe4. Критическая позиция создалась после 43. Ф:c4+ Крf3 44. Фf1+ Крe4 45. Ф:a6 Крd4. Много лет спустя югославский мастер В. Вукович нашел, что после 45. ... Л:g3+ 46. Крf2 Лf3+ черные в длинном анализе добиваются ничьей. Бедный Панно! Ему ведь надо было этот анализ найти за доской в тот самый вечер!

46. Фd6+ Крc4 47. a4 Le1+ 48. Крi2 Le2+ 49. Крf1 Ла2 50. Фa6+ Крd4 51. a5 c4 52. Фb6+ Крd5 53. a6 Ла1+ 54. Крf2 c3 55. a7 c2 56. Фb3+ Крd6 57. Фd3+. Черные сдались [1:0]. Поистине труднейшая победа Талья!

Этому доигрыванию предшествовала бессонная ночь. И самое неприятное заключалось в том, что кроме отложенной позиции против Панно у Талья была еще неоконченная партия против Фридриха Олафссона. К тому же в абсолютно проигрышной позиции. Как мы ее ни «крутили», любые варианты были в пользу исландца. Единственный шанс на спасение виделся в том, что Олафссон подумал над записанным ходом 45 минут. При доигрывании этой встречи Таль решил применить, я бы сказал, тонкий психологический финт — он решил все время делать элогичные ходы, до-

бровольно отдаваясь от опасной проходной пешки соперника, вместо того, чтобы преграждать ей путь своим королем.

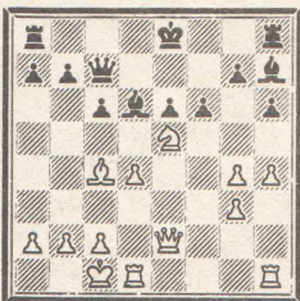
Разумеется, такой «план» игры Талья не был предусмотрен Олафссоном при домашнем анализе. Может быть, его и смутило то, что на его ходы Таль отвечал молниеносно и затем вставал и начинал спокойно и уверенно прогуливаться по сцене. Явно волнуясь, Олафссон допустил ряд ошибок, растерял свой перевес, и партия закончилась вничью. После этого памятного доигрывания Таль уже никому не уступал лидерства.

«I HAD A DRAW»

С этими словами ежевечерне за ужином подходил к нашему столику канадский мастер Геза Фюштер, венгр по национальности. Нас немного сместило его неправильное произношение английского слова «ничья» — надо выговаривать «дро», а он говорил «дра». Его чуть извиняющимся тоном высказанная фраза должна была означать в переводе — я имел ничью! В самом деле — этот шахматист умудрился многих опасных соперников «помиловать». Близок к победе он был против Р. Фишера и Дж. Шервина, упустил явно выгодные возможности против А. Матановича и М. Филипа, проиграл ничейные позиции Р. Кардосо, Т. Петросяну и Ю. Авербаху. В этом турнире, правда, многие ошибались, но Фюштера преследовал какой-то особенно злой рок. Окончив партию, он почему-то стремился перемахнуть через барьер, но и здесь ему не везло — он часто задевал за трубы, и они выскакивали из гнезд и с грохотом падали на пол. Разумеется, это сопровождалось хохотом.

И в этот вечер мы не сомневались, что к нам вновь подойдет несчастный Фюштер с неизменным — «ай хед эй дра». Но проиграв Талю, Фюштер не сетовал на свое невезение, а выразил с неподдельной искренностью свое восхищение игрой рижанина. И на самом деле — неожиданная жертва коня была эффектной.

Таль — Фюштер



17. С:e6!. Приковывает короля к центру. Жертва, правда, требовала точного расчета. 17. ... fe 18. de Ce7 19. Лf1! Лf8 20. Л:f8+ С:f8 21. Фf3 Фе7 22. Фb3 Лb8!. По-средством 22. ... b5 23. Cd7+ Ф:d7 24. Л:d7 Кр:d7 25. Фf7+ Ce7 26. Ф:g7 Ce4 27. Ф:h6 Cd5 черные могли затян timer сопротивление.

23. Cd7+ Ф:d7 24. Л:d7 Кр:d7 25. Фf7+ Ce7 26. e6+! Крd8. Если 26. ... Крd6, то 27.

Фf4+. Вот где сказывается невыгодное положение ладьи на b8! Еще последовало 27. Ф:g7, и Фюштер поздравил Талья с победой (1:0).

ИГРАЕТЕ ЛИ ВЫ В ШАХМАТЫ?

Когда на шахматном небосклоне появляется молодое яркое дарование, старожилы шахматного олимпа относятся к его первым успехам с определенным скепсисом. То же было и с Талем. Раздавались критические голоса, что, мол, жертвы Талья некорректны, что весь его стиль авантюрен.

Сейчас не могу без улыбки вспоминать разговор с моим давнишним другом Марком Таймановым накануне его встречи с Талем в финале чемпионата СССР 1956 года в Ленинграде.

— Саша, что ты все расхваливаешь своего Мишу? Подожди, сегодня я с ним играю, и увидишь, что я из него сделаю! — И обращаясь к своей жене, добавил:

— Приходи на тур, получишь истинное удовольствие.

Прошло меньше часа игры, и Марк Евгеньевич засеменял к телефонному автомату предупредить жену, чтобы не спешила. К тому моменту у Талья была уже лишняя фигура... Впоследствии Тайманов стал одним из самых восторженных почитателей рижанина.

Не очень ласково встречали на первых этапах творческого роста и Роберта Фишера. Когда 13-летний паренек стал чемпионом США среди юниоров (он набрал 8,5 очка из 9 возможных!), его похлопывали по плечу. Но стоило ему в 1957/58 гг. стать чемпионом США среди взрослых и опередить не только Самуила Решевского, но и всю шахматную элиту американской сборной, начались разговоры о случайности, «непонятном» везении.

— Все люди относятся скептически к моим успехам, но я все-таки побеждаю! — горделиво заявил 14-летний чемпион. Не слишком скромное, по-моему, интервью Фишера накануне турнира в Портороже тоже следует рассматривать как реакцию на постоянную критику в его адрес, нечто вроде самоподбадривания. И действительно, старт Фишера на этом турнире не казался многообещающим. Бледная ничья с Нейкирхом, проигранная позиция с Фюштером, «грязная» игра с Россето и затем заслуженная неудача с Бенко — вот что было у него в «активе».

Но преждевременно скептики торжествовали. Фишер выдержал тяжелый экзамен в партиях против всех четырех советских участников, которые, не скрою, очень старались «наказать» юнца. Таль в поисках победы «любой ценой» чуть не добился обратного, заманив обе ладьи Фишера на седьмую горизонталь. Партия закончилась вничью, однако Таль после партии сказал мне, смеясь:

— Наверное, мат я должен был где-то получить!

Однако одержанные шесть побед при двух поражениях говорили о многом, пусть даже эти победы были одержаны в основном над шахматистами, занявшими нижнюю часть таблицы.

Каким мне запомнился Фишер? Благодаря своей молодости, он, наравне с советскими шахматистами, оказался в центре внимания многочисленных туристов и журналистов. За ним особенно охотились собиратели автографов. Стоило появиться на улице этому высокому парню в парусиновых брюках и джемпере с короткими рукавами, как за ним сразу устремлялись болельщики. Но было совсем не просто поспеть за Фишером — шаг у него был крупный, и ходил он очень быстро.

Большую часть времени Фишер просиживал в своем номере. Когда бы мы ни проходили мимо его двери, из комнаты слышался стук фигур.

К своим старшим коллегам Роберт Фишер относился с большим уважением. Правда, у Роберта была странная привычка: пока противник думал над своим ходом, с края доски, обращенного к сопернику, Фишер смахивал какие-то пылинки. Но от этой привычки его, кажется, отучил Петросян, легко стукнув Роберта по пальцам.

Бывало, в ресторане к Фишеру приставали американские туристы. Обычно это были пожилые дамы, по-видимому, не из бедных — молодые туристы в дорогой ресторан заглядывали редко. Они бесцеремонно подходили к его столику и восклицали: «О, Бобби!» Казалось, он бывал уязвлен. «Какой я тебе Бобби?» — говорил его возмущенный взгляд.

Ломбарди рассказывал, что иногда Фишер сухо задавал контрвопрос: — «В шахматы вы играете?» Если ответ был отрицательным, юный шахматист отшивал соотечественников далеко не деликатно...

Как позднее стало широко известно, уже тогда, в Портороже, юношу выводило из душевного равновесия неуважительное отношение его соотечественников к шахматам. Фишера всегда возмущало, что за бокс американцы согласны платить своим кумирам миллионы, а на шахматы они не хотели тратить и цента.

КТО-ТО ТЕРЯЕТ, КТО-ТО НАХОДИТ...

Так был озаглавлен один из газетных отчетов о Порторожском турнире. Да, не только бедный Фюштер, но и признанные фавориты допускали подчас умопомрачительные ошибки! И это понятно. Участники турнира явно нервничали. Уже сам по себе отборочный характер соревнования налагал отпечаток на игру гроссмейстеров. А тут еще одно добавочное обстоятельство заставило шахматистов понервничать: ожидали решения ФИДЕ об увеличении числа участников, выходящих в последующий этап борьбы. Только к 13-му туру ФИДЕ приняло решение увеличить число участников, выходящих в последующий этап борьбы, до шести человек, и среди них могли быть только три советских шахматиста.

Очень расстроился на старте Юрий Авербах, отдавший пол-очка филиппинцу Кардосо в совершенно выигранном слоновом эндшпили, который, так сказать, является «специальным» нашего выдающегося теоретика эндшпиля. По иронии судьбы эти нелепо потерянные пол-очка лишили Авербаха на финише путевки на турнир претендентов.

Но мы были свидетелями и других чудес. Имея лишнюю пешку, Бронштейн в партии с Филипом сделал ради перестраховки свой 41-й ход, который вел к немедленному проигрышу лишней пешки. И хладнокровный Петросян упустил в цейтнотной гонке выигрыш в ладейном окончании с Фишером.

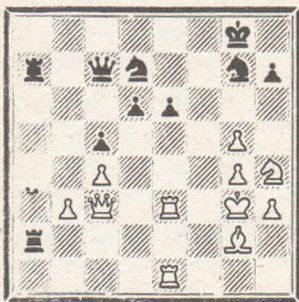
А сколько волнений стоило многим участникам доигрывание неоконченной партии де Грэйф — Олафссон в последнем туре? Партия была отложена в выигрышной для колумбийца позиции. В случае его победы Авербах, Бронштейн, Матанович, Олафссон, Пахман, Сабо могли рассчитывать на дополнительный микро-турнир. Уже даже шли разговоры о том, где и когда будет разыграна эта заветная дополнительная путевка. Но увы! Де Грэйф записал плохой ход, растерялся и проиграл.

ПРИЗ ЗА КРАСОТУ

На фоне огорчительных ошибок были в этом турнире и превосходные партии.

За элегантную жертву ферзя приз за красоту достался Россетто.

Россетто — Кардосо



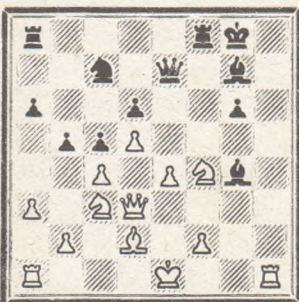
40. Cd5! ed. Когда шахматист вынужден сделать свой контрольный ход, такая автоматическая реакция понятна. Осмотрительней было бы, конечно, 40. ... Kf8.

41. Ф:g7+!! Одна из красивейших жертв в современной шахматной истории! Далее последовало: 41. ... Kp:g7 42. Kf5+ Kpg6 (или 42. ... Kpg8 43. Kh6+ Kpg7 44. Le7+ Kpg6 45. L1e6+ Kf6 46. Lf6+ Kpg5 47. Lee6, и черным не избе-

жать мата) 43. Ле6+ Кf6 44. Л:f6+ Кр:g5 45. Л1е6! Лg2+ 46. Кр:g2 Фd8 47. Ке7! Черные сдались [1:0].

Сильное впечатление произвела на меня победа Глигорича в следующей встрече:

Ларсен — Глигорич



21. ... Л:f4!. Чисто позиционная жертва качества, после которой черным удается ход за ходом увеличить свой перевес.

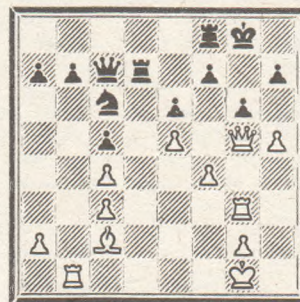
Белые попали под матовую атаку после 22. С:f4 bc 23. Ф:c4 Kb5 24. Kpd2 Lf8 25. Ce3 Cf3 26. Lhg1 K:c3 27. bc C:e4 28. Lae1 Cf5 29. Фb3 (правильно было 29. Лb1!) 29. ... c4! (белые ожидали только 29. ... Фе4, надеясь посредством 30. c4 упрочить свою пози-

цию) 30. Ф:c4 Лс8 31. Фf4 Фb7 32. Кре2 Фb5+ 33. Крf3/Ф:d5+ 34. Кре2 Cd3+. Белые сдались [0:1].

Чтобы отвязать ферзя от контроля над черными полями, Сабо пожертвовал ладью!



Сабо — Шервин

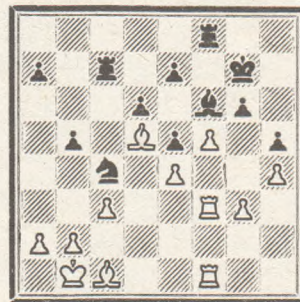


25. Л:b7! Ф:b7 (если 25. ... Фd8, то 26. Л:d7 Ф:d7 27. hg и 28. С:g6) 26. Фf6 Лd1+ (не спасает и 26. ... h6 ввиду 27. hg fg 28. Ф:g6+ Лg7 29. Фh7+)

27. С:d1 Фе7. Атака отражается, но позиция черных остается критической. 28. Лd3 Ф:f6 29. ef Лd8. Угрожало вторжение ладьи, однако после размена ладей в запатованном положении оказывается конь. Далее последовало: 30. Л:d8+ К:d8 31. Cf3 h6 32. Крf2 Крf8

33. Ce4 gh 34. Кpg3 Кре8 35. Kph4 Kpd7 36. Кр:h5 e5 37. f5 Кс6 38. Кр:h6 Ка5 39. Cd5 e4 40. С:f7 e3 41. Ch5. Черные сдались [1:0].

Авербах — Ларсен



28. g4!. После этого решающего прорыва атака белых стала неотразимой. 28. ... hg 29. Лg3 Лh8 30. Л:g4 Л:h4 31. Л:g6+ Kph7 32. Сg8+ Kph8 33. Ce6 Kb6 34. Лh6+ Л:h6 35. С:h6 Лс4 36. С:c4 К:c4, и через несколько ходов черные сдались [1:0].

Конечно, как и в любом другом шахматном турнире, — кто-то терял, а кто-то находил. Для дальнейшего этапа борьбы на первенство мира

определилась достойная шестерка: М. Таль, С. Глигорич, Т. Петросян, П. Бенко, Р. Фишер, Ф. Олафссон.

Цитай и удавляйся!

Вашингтон доводит до абсурда политику ограничения торговли и обмена с Советским Союзом. Как сообщает газета «Интернэшнл геральд трибюн», недавно таможенная служба США запретила вывоз из страны ЭВМ «Белла», которая заняла первое место на последнем шахматном чемпионате мира среди компьютеров,

МАТ СВОЕМУ КОРОЛЮ

проходившем в 1980 году в Австрии. Министерство торговли США заявило, что эта ЭВМ «может быть использована в военных целях».

Раздосадованный Кеннет Томпсон, ученый, собиравшийся привезти «Беллу» в Москву на выставку шахматных ЭВМ, негодует: «Эта штука просто играет в шахматы, больше ни-

чего. Ее можно использовать в военных целях, только швырнув из самолета кому-нибудь на голову, ну если, конечно, попадешь».

Министерство торговли не утруждает себя объяснениями, почему шахматный компьютер ставится в один ряд с танками и ракетами. Машину возвратили компании «АТТ Белл лэбз» (где она была создана), при этом фирму заставили заплатить штраф в размере 600 долларов.

[Из газеты «За рубежом»].



РЕШЕНИЯ (см. с. 8)

А. 1. Лd7 Крb8 2. Лd8X; 1. ... Kb8 2. Ла7X; 1. ... Кс7 [с5, b4] 2. Лd8X.

В. 1. Лс2! b5 (или 1. ... Кра8) 2. Крс7 и 3. Ла2X; 1. ... Крb8 2. Кр:b6 Кра8 3. Лс8X.

С. 1. Лf3! g2 2. Cf1! g1Ф 3. Лh3X.



«БЕЛАЯ ЛАДЬЯ»

В ГОРАХ АЗЕРБАЙДЖАНА

14-й всесоюзный сбор лучших шахматных команд пионерских дружин состоялся в очень живописном азербайджанском горном городке Шеки (370 км от Баку). Тепло встреченные юные шахматисты и на протяжении всего турнира чувствовали заботу организаторов, отзывчивость шефов и сердечное внимание всех шекинцев.

Соревнование проводилось в два этапа: пять туров по швейцарской системе, а затем соответственно занятым местам были образованы три финальные группы, в которых разыгрывались места с 1-го по 6-е, с 7-го по 12-е и с 13-го по 19-е. В третью группу была включена команда гостеприимных хозяев.

Победителями турнира стали пионеры из Челябинска, обошедшие на пол-очка ленинградцев. Далее места распределились следующим образом: 3. Москва, 4. Украина, 5. Кострома, 6. Азербайджан, 7. Грузия, 8. Литва, 9. Узбекистан, 10. Эстония, 11. Белоруссия, 12. Армения, 13. Латвия, 14. Киргизия, 15. Туркмения, 16. Казахстан, 17. Молдавия, 18. Шеки, 19. Таджикистан.

Нашу республику в Азербайджане представляли пионеры Рижской 12-й средней школы. Трудный ночной перелет из Риги в Баку и затем немалый путь автобусом до Шеки не остался для ребят без последствий. Стартовали они довольно вяло, попадали в затяжные цейтноты. В результате на промежуточном финише оказались лишь шестнадцатыми. В финальной части соревнования сражались лучше и в своей группе завоевали 1-е место.

Вклад каждого члена латвийской команды в общую копилку оказался следующим: у перворазрядников А. Широва, С. Михайлова и М. Семашова — по 5 очков из 9, у второразрядников А. Биргера — 3 и Н. Царьковой — 4,5 очка.

У наших юных шахматистов наряду с хорошо проведенными партиями и неплохими комбинациями немало досадных миниатюр и грубых ошибок. Но боролись они всегда бескомпромиссно, до последней возможности. Лидер рижан своей лучшей партией считает следующую:

Сицилианская защита B99 [E99b]

Широв — Исаков
(Латвия) (Таджикистан)

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd
4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6
7. f4 Ce7 8. Фf3 Фс7 9. 0—0
Kbd7 10. g4. Сейчас наиболее
популярные продолжения —
10. Фg3 и 10. Cd3. 10. ... b5
11. C:f6 K:f6 12. g5 Kd7 13.
f5. Другая возможность — 13.
a3 Lb8, с острой игрой. 13.
... Kc5. Хуже 13. ... C:g5+
14. Kb1 Ke5 15. Фh5 +/-.

14. f6 gf 15. gf Cf8 16. Ch3
b4 17. Kd5 ed 18. ed C:h3 19.
Lhe1+ Kpd8 20. Kc6+ Krc8
21. Ф:h3+ Фd7 (21. ... Krb7
22. Лe2+/-) 22. Фh4 a5 23.
Le3.



23. ... h5!! В партии Сорокин — Зелинский (III чемпионат СССР по переписке, 1971—1972) черным удалось удержать материальный перевес и выиграть после 23. ... Krc7. 24. Krb1 Фg4 25. Фe1 Krc7 26. a3 ba! (26. ... Lg8) 27. Л:a3 a4 28. b4! Kb7 29. Ld4 Фf5 30. Фс3 Kpd7 31. Ke7 Фf1+ (31. ... Ф:f6 32. Фс6+ Kpd8 33. Ф:b7 +/-) 32. Кра2 Фa6 33. b5! Фа7. Плохо 33. ... Ф:b5 из-за 34. Lb4.

34. b6! Ф:b6 35. Лb4 Фс7 36. Фс6+ Kpd8 37. Л:b7 Ф:c6 38. K:c6+ Krc8 39. Л:f7 Ch6 40. Lg3 Lf8 41. Lgg7! C:g7 42. fg Le8 43. Ke7+ Krc7 44. Kg6+ Krb6 45. Lf8 Lf8 46. K:f8. Черные сдались [1:0]. (Примечания А. Широва.)

А теперь несколько примеров творчества юных из других команд.

Одной из премиранных партий оказалась следующая:

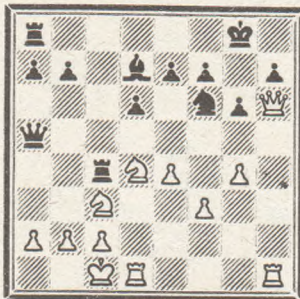
Французская защита C05 [E02b]

Домаркас — Рамазян
(Литва) (Армения)

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 Kf6
4. e5 Kfd7 5. c3 c5 6. f4 Kc6
7. Ke2 Ce7 8. Kf3 Фа5 9. Kpf2

0—0 10. g3 f6 11. Kpg2 fe 12. fe Фd8 13. Kf4 Kb6 14. Cd3 cd 15. Фс2 Kpf7 16. C:h7 Kpe8 17. Фg6+ Kpd7 18. K:e6 Фе8 19. K:f8+ Ф:f8 20. Фf5+ Krc7 21. Ф:f8 C:f8 22. K:d4 K:e5 23. Cf4 Kd7 24. Ke6+. 1:0.

Супаташвили — Лесик
(Грузия) (Эстония)



19. g5 Kh5 20. Л:h5! gh 21. Kd5 Фd8 22. Ф:h5 Л:d4 23.

Lh1! f6 24. Ф:h7+ Krf8 25. Фg6. 1:0.

Домаркайте — Дергачева
(Литва) (Москва)



16. Lfe1 c4 17. Фс3 f6 18. e5 cd 19. Ф:d3 Cc5 20. Л:c5! Ф:c5 21. Лс1 Ф:c1+ 22. C:c1 Kd7 23. de, и белые вскоре выиграли [1:0].

Мастер В. Рожлапа

НЕ «ГАЛОЧКИ» РАДИ

В этом году в Латвии необычайно урожайным оказался первый этап соревнований «Белая ладья» — приняло участие 12 432 пионера, представлявших 405 пионерских дружин; в городских и районных турнирах играл 1361 пионер, в шести зонах (полуфиналах республики) — 125 пионеров от 25 школ, а в финале — 10 лучших команд.

Параллельно было разыграно также и первенство среди детских коммат при ЖЭР'ах.

До сих пор еще ни одно соревнование в нашей республике не охватывало столь широко юных шахматистов. Сказалась активная работа оргкомитета, в котором были представлены все заинтересованные стороны. Определенную роль сыграла и новая система розыгрыша: был введен промежуточный этап — зональные турниры, которые помогли более справедливо отобрать лучшие команды. На этой ступеньке в первую очередь выбыли из борьбы коллективы, созданные на скорую руку.

К сожалению, не во всех городах и районах организационная работа оказалась на высоте. Работники некоторых гороно и районо не сумели освободиться от пут равнодушия и не провели соревнований для юных шахматистов.

Разумеется, шахматные турниры должны проводиться в школах и детских комнатах не в порядке кампаний — как мероприятия для галочки, а регулярно. Они должны постоянно включаться в спартакиады учебных заведений. Как положительный пример, можно упомянуть практику Кировского района Риги: здесь турниры в детских комнатах организуются четыре раза в год. Очень важно укреплять связь маленьких шахматистов со школой или детской комнатой. Надо добиться, чтобы квалифицированные шахматисты брали шефство над детскими учреждениями.

Приводим спортивные итоги республиканского финала «Белой ладьи»: I. Рижская 12-я средняя школа (Сергей Михайлов, Алексей Широв, Максим Семашов, Александр Биргер, Наталия Царькова; тренеры — Н. Дубровин, В. Рожлапа) — 23,5 очка (из 30); 2. Кулдигская 3-я средняя школа — 21,5; 3. Балдонская средняя школа — 19; 4. Бауская 2-я средняя школа — 14,5; 5—6. Рижская 22-я средняя школа и Скрундская средняя школа — по 14; 7. Даугавпилсская 4-я средняя школа — 13,5; 8. Лимбажская 1-я средняя школа — 13; 9. Юрмалская 6-я восьмилетняя школа — 11; 10. Рижская 25-я средняя школа — 6.

Лучшие по доскам: I. А. Томиньш (Балдоне) — 4,5 (из 6); II. Д. Балодис (Кулдига) — 5,5; III. М. Семашов (Рига) — 6; IV. Р. Алиев (Даугавпилс) — 5; V. Э. Миллер (Кулдига) — 5 очков.

3. Солманис,
главный судья соревнований

ТАЙМ-АУТ ОПЫТНОГО МАСТЕРА

Международный мастер Янис Клован — один из сильнейших латвийских шахматистов-заочников. Его вклад в копилку команды, как правило, весьма значителен. Но вот результат Яниса на 1 доске в VI командном чемпионате СССР, пожалуй, не соответствует возможностям опытного шахматиста — 9 очков из 16 (дележ VII—VIII мест)*. Правда, не следует забывать, что Клован активно играет и в очных турнирах, а это связано с частыми выездами. И соединить два вида шахматных состязаний не так просто. Поэтому мастер, скрепя сердце, принял решение сделать перерыв в игре по переписке на некоторое время. «Успешно объединять и ту, и другую игру невозможно», — резюмировал он.

Ферзевый гамбит D58 [D17a] Зинченко — Клован

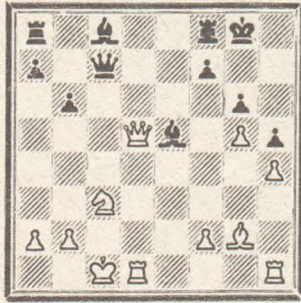
VI командный чемпионат СССР 1978—1981

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 d5 4. Cg5 Ce7 5. Kf3 0—0 6. e3 h6 7. Ch4 b6 8. Фc2 Cb7 9. C:f6 C:f6 10. cd ed 11. 0—0—0 c5 12. h4. К острой игре ведет вскрытие центра после 12. dc Kd7! (менее удачны продолжения 12. ... C:c3 13. Ф:c3 Kd7 14. c6 C:c6 15. Kpb1 +/-; Борисенко — Клован, Краснодар, 1966, или 12. ... bc 13. K:d5 C:d5 14. Cc4 Kd7 15. Л:d5 Лb8 16. b3 Фе7 17. h4 Kb6 18. Ле5! +/-; Лапиенис — Петросян А., Москва, 1979) 13. K:d5 (опасно 13. cb?! Ф:b6 14. Kd4 Лfс8, с атакой; Лапиенис — Клован, Рига, 1979 — см. «Шахматы», 1980, № 6) 13. ... K:c5 14. Cc4 b5 15. K:f6+ Ф:f6 16. Cd5 Лас8 17. Kpb1 Ka4, с неясной игрой (Каспаров — Зейцев, Баку, 1980).

12. ... cd 13. ed Kc6 14. g4 g6. Очень рискованно 14. ... Фd6 15. Kpb1 Фf4 16. Лh3 +/- 15. Фd2!!. Не совсем удачный маневр. Заслуживало внимания 15. Kpb1 или 15. g5 hg 16. h5 Kpg7 17. hg (17. Cb5!?) fg 18. Cb5 g4, со сложной игрой (Ульман — Спасский, Москва, 1967).

15. ... Cg7 16. g5 h5 17. Cg2 Cc8 18. Ke5. Белые уже вынуждены делать этот ход, так как после 18. Kpb1 Cf5+ 19. Кра1 Kb4 инициатива переходит к сопернику. Но и после избранного 18. Ke5 позиция

черных приятней. Причина тому — необеспеченное положение короля белых. 18. ... K:e5 19. de. Если 19. C:d5, то 19. ... Cf5!, и после 20. de в распоряжении черных богатые возможности атаки; например: 20. ... Лс8 21. Лhe1 Фе7 с угрозой b6—b5—b4 или 20. ... C:e5 21. C:a8 Фс7 22. Лhe1 Cf4 23. Ле3 b5 (23. ... Л:a8 24. b3oo) 24. Cd5 b4. 19. ... C:e5 20. Ф:d5 (20. C:d5 Фс7) 20. ... Фс7.



21. Ф:a8!!. Значительно сильнее было бы 21. Фс6 Cf4+ 22. Kpb1 Cf5+ 23. Кра1 Лад8 24. Kd5 Ф:c6 25. Ke7+ Kph7 (25. ... Kpg7 26. K:f5+ gf 27. C:c6 =) 26. K:c6 Лde8, и у черных только минимальный перевес.

21. ... Cf4+ 22. Kpb1. Не годилось 22. Лd2 из-за 22. ... C:d2+ 23. Kp:d2 Фf4+. 22. ... Cf5+ 23. Кра1 Л:a8 24. C:a8 Ce5. Позиция белых хуже. Черный ферзь в содружестве со слонами непрерывно создает угрозы то бастионам белого короля, то слабым пешкам f2 и h4. 25. Лс1 Фd8 26. Cc6 Фd6. Черные стремятся максимально улучшить позицию своих фигур и ограничить контригру соперника.

27. Kd5!!. На 27. Cb7 последовало бы 27. ... Фd4 (или 27. ... Фd2) 28. f3 b5 29. Ce4 b4 30. Ka4 Ce6 (или 30. ... C:e4) -/+ 27. ... Фа3 28. Kc3 Фс5 29. Ca4 Ф:f2. Белые пригнали пешку без какой-либо компенсации. 30. Cb3 Kpg7 31. a3 b5 32. Кра2 a5 33. a4. Позиция белых уже скомпromитирована, и не видно полезных продолжений: 33. Cd5 b4 34. ab (34. Ka4 ba 35. Кра3 Фd2 -+) 34. ... ab 35. Ka4 Cg3 36. Лс4 Фd2 -+ или 33. Кра1 b4 34. ab ab 35. Ka4 Cg3 (35. ... Фа7) 36. Лсf1 (36. Лс4 Ce6 37. Л:b4 Cd6 38. Лb6 C:b3 39. Л:b3 Фа7 -+) 36. ... Фа7 37. Лf3 Ce4 -+.

33. ... b4 34. Kd1. Упорнее 34. Лd1 Фс5 35. Kd1 Ce6 36. C:e6 fe 37. Kpb1 b3 38. Лf2 Cf4! -+. 34. ... Фg2, и белые сдались [0:1]. На 35. Ле1 следует 35. ... Фd2. (Примечания международного мастера Я. Клована.) □

ДВАДЦАТЬ ЛЕТ СПУСТЯ

После почти трех лет борьбы близок к завершению один из четвертьфиналов первенства мира — турнир WT/M/GT95. В настоящий момент в группу лидеров входят: Ю. Шмидт (ФРГ) — 10,5 из 12, В. Гройсс (Австрия) — 10,5 (13), Х. Кярнер (СССР) — 9 (10) и А. Левин (США) — 9 (11).

Автор этих строк присоединился к семье заочников после очень долгого перерыва (почти 20 лет), и неопытность сразу дала себя знать (в одной из партий получил первую просрочку на первом ходу, и во избежание худшего пришлось с иностранцами перейти на заказные отправления). Постепенно связь наладилась, и, поскольку в неоконченных партиях рассчитываю на 3 очка из четырех, реально претендую на полуфинальную путевку.

Различие шахматных школ и класса игры участников таких турниров приводит к рождению мини-партий.

Ферзевый гамбит D61 [D18b] Кярнер — Лишка 1979—1981

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 Kf6 4. Cg5 Ce7 5. e3 c6 6. Фc2 Kbd7 7. Kf3 0—0 8. 0—0—0! b5! 9. cd ed!!. Принципиальнее 9. ... cd!?, и после 10. C:b5 за пешку у черных виды на атаку. 10. Cd3 Ле8 11. C:f6. Белые не хотят допустить 11. ... Kf8 и выбирают свой путь. Другой возможностью было 11. g4!?. 11. ... K:f6 12. Ke5 Фd6 13. Лhg1 g6 14. g4 Kd7 15. f4 b4 16. Ka4 K:e5 17. fe Фd8. Хотя черные отбили первый натиск, их позиция из-за слабостей и отсутствия контригры явно хуже. 18. Kpb1 Cg5 19. Лde1 Ce6 20. Kc5 Лb8 21. h3 Kpg7 22. Лgf1 Фе7 23. Лf3 Лf8 24. Леf1.

Грозит 25. Лf6! и 26. Фf2, с полным захимом. Попытка освободиться ведет к немедленной развязке.

24. ... f6 25. Фh2!. Черные сдались [1:0]. От угрозы 26. h4 и 27. ef+ нет защиты.

Новоиндийская защита E11 [D31a] Кярнер — Викандер 1979—1981

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 Cb4+ 4. Kbd2 d5 5. Фа4+ Kc6 6. a3 C:d2+ 7. C:d2 Ke4 8. Лd1!!. После 8. Cf4 0—0 9. Лс1?! или 9. e3?! (знаки мои) в распоряжении черных есть острый и небезвыгодный выпад 9. ... g5! («ЭШД»), поэтому идейным кажется 9. h4!, закрепляя положение слона. Ходом в партии белые хотят спровоцировать g7—g5 в более приятной обстановке. Ва-

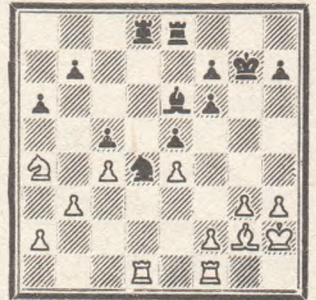
риант 8. ... K:d2 9. Л:d2 0—0 10. g3! Фе7 11. Cg2 dc 12. Ф:c4 e5 13. d5 в пользу белых.

8. ... 0—0 9. Cf4 g5! 10. Cc1! Cd7!. Черные не замечают замаскированной ловушки, но и после 10. ... f5 (10. ... g4 11. Ke5 Фf6 12. K:g4) 11. h4 g4 12. Kg5 хочется спросить: за что черные бьются? 11. cd ed 12. Фb3!. Двойной удар.

12. ... Cc8 13. K:g5! Ka5 14. Фf3 K:g5 15. Фg3 h6 16. h4 f6 17. hg hg 18. Лh5!. В воздухе удар 19. C:g5!. 18. ... Фd6 19. Фd3!. Поскольку варианты 19. ... Лf7 20. Фg6+ Kpf8 (20. ... Лg7 21. Фе8+ Фf8 22. Лh8+) 21. Лh8+ Kpe7 22. Фg8, 19. ... Фd7 20. C:g5! Фf7 (20. ... fg 21. Л:g5+ Kph8 22. Фg6) 21. Фf3 fg 22. Л:g5+ Kph8 23. Лh5+ Kpg8 (g7) 24. Фg3+ или 19. ... Фе7 20. f4 Cg4 21. Лh6 малоутешительны, черные сдались [1:0].

В заключение хочется познакомить читателей с примером, который, скорее всего, нужно считать курьезным.

Коскинен — Кярнер 1979—1981



Когда в партии возникло это положение, я находился на тренировочном сборе в Пярну (перед III Мемориалом Пауля Кереса). Показывая позицию своему тогдашнему тренеру международному мастеру Ю. Петкевичу, я по ошибке поставил пешку на b6 (вместо b7). Ход 21. ... Лd6! был одобрен и послан. Но когда получил ответ 22. K:c5, чуть не упал в обморок — ведь одна такая подставка может свести на нет усилия нескольких лет. Успокоившись, вскоре обнаружил, что имею достаточную позиционную компенсацию за пешку.

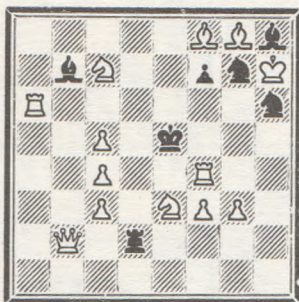
22. ... b5 23. cb ab 24. K:e6+ Лd:e6. Тут я предложил ничью, но получил отказ. В дальнейшем белые действовали пассивно, и черным удалось «реализовать» минус-пешку. 25. Лd2 Cc6 26. Лb1! b4 27. f4 Лсc8 28. Лf2 Лс2 29. Лb2 Лс1 30. h4 Л8с3 31. Cf1! f5! 32. Cg2 fe 33. C:e4 Ле1 34. Cg2 e4 35. Лfd2 Лd3! 36. Л:d3 ed 37. Лd2 Ле2! 38. Л:d3 Kc2!. Белые сдались [0:1].

Мастер Х. Кярнер (Таллин)

**ВОЗВРАЩАЯСЬ К РАНЕЕ
ОПУБЛИКОВАННЫМ ЗАДАЧАМ**

Многие читатели указали, что двухходовка № 9 («Шахматы» № 6) из статьи Ю. Сушкова «И в угрозе, и в варианте» имеет дефекты — нерешаемость 1. K6d4 f4! и побочное решение 1. Ф:а7. Автор прислал следующие исправления этой задачи.

№ 9/6. Ю. СУШКОВ
Исправление



Мат в 2 хода

Иллюзорная игра: 1. ... Cd5 2. Cd6 (A)X, 1. ... Ld5 2. Le4 (B)X ложный след: 1. K3d5? угр. 2. Cd6 (A)X (но не 2. Le4), 1. ... Kf5 2. Le4 (B)X, 1. ... L:d5 2. Fe2X, 1. ... Ke8!. Решение: 1. Kcd5! угр. 2. Le4 (B)X (но не 2. Cd6), 1. ... f5 2. Cd6 (A)X, 1. ... C:d5 2. Фb8X.

В № 10 «Шахмат» был опубликован обзор мемориального конкурса И. Шифмана. Читатели указали, что у задачи № 4 X Жука, награжденной IV призом, имеется полный предшественник: В. Карпов, 8-й похвальный отзыв, «Шахматы» 1969 г. (Kpb8, Фа6, Ld2, Lf8, Cd5, Ch4, Kd4, Kg6, b4, b5, b7, e4, f5 — Kpd6, Фg1, Cf7, Cg3, Kf6, c6, d7; 1. C:c6? C:g6!; 1. K:c6!). Кроме этого указано, что в задаче № 5 угроза в решении 2. Ф:c1X (а не 2. d4), а в задаче № 11 разработан выбор матов с темой Шифмана (а не Нитвельта). Наконец, международный мастер Р. Кофман прислал нам уточненную дату рождения И. Шифмана: он родился 23 сентября 1903 года в Одессе. Кроме того, из ФРГ пришло известие о том, что судья мемориала Герман Альбрехт скончался 26 мая 1982 года...

В № 3 и № 9 «Шахмат» были опубликованы предварительные результаты конкурсов составления двухходовок, соответственно, 1980 и 1981 года, по которым был прислан ряд замечаний, учтенных при подведении окончательных итогов конкурсов.

О конкурсе 1980 года было справедливо указано, что задача Н. Маклеода, «Мат», 1980, № 3—4, не может считаться предшественником двухходовки № 1733 М. Кисиса, так как обе задачи были опубликованы одновременно. Тем более, что подобный случай зафиксирован в этом же присуждении в отношении задач № 1929 Р. Федоровича — А. Митюшина и № 1836 Ю. Горбатенко, а последней присуждено отличие.

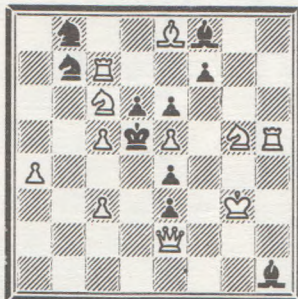
В конкурсе 1981 года камнем преткновения в присуждении оказалась неправильно указанная угроза в задаче № 4/18 Ю. Сушкова, возникающая после любого хода коня f5 — 2. Kg6X (а не 2. K:d5, как напечатано). Многие читатели, не разобравшись в позиции этой двухходовки, посчитали упомянутую опечатку дефектом задачи... В отличие от этого, настоящий дефект был найден в задаче № 1877 В. Коренева,

которой предварительно присужден IV приз: в тематическом варианте ложного следа 1. Фg5?! f4 2. Фd5X есть дуаль 2. Ф:g4X, нарушающий авторский замысел. Эта задача и присужденное ей отличие аннулируются. С учетом вышеуказанных изменений, остальные итоги обоих конкурсов утверждаются без изменений.

ЛАУРЕАТЫ КОНКУРСОВ

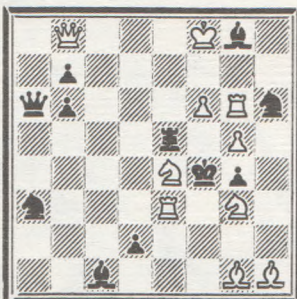
Конкурс газеты «Радянська Україна» 1982

№ 2007. В. ЧЕПИЖНЫЙ
I/II приз



Мат в 2 хода

№ 2008. В. МЕЛЬНИЧЕНКО
и В. РУДЕНКО
I/II приз



Мат в 2 хода

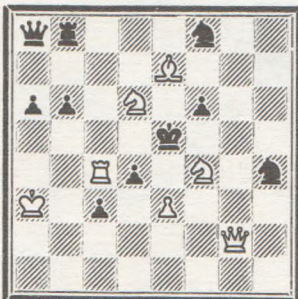
№ 2009. Ф. ИСТОКОВИЧ
III приз



Мат в 2 хода

Конкурс журнала «Levelezési Sakkhíradó» (Венгрия) 1980/81

№ 2010. Г. МАРКОВСКИЙ
I приз



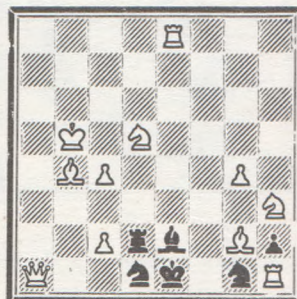
Мат в 2 хода

№ 2011. В. КОРЕНЕВ
II приз



Мат в 2 хода

№ 2012. В. ЛИДЕР
III приз



Мат в 2 хода

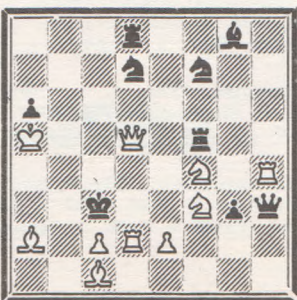
Конкурс Британского союза шахматных проблемистов (BCPS) 1980/II

№ 2013. Ф. САЛАЗАР
I/II приз



Мат в 2 хода

№ 2014. Б. ЗАППАС
I/II приз



Мат в 2 хода

№ 2015. Б. БАРНС
и К. МЕНФИЛЬД
III приз



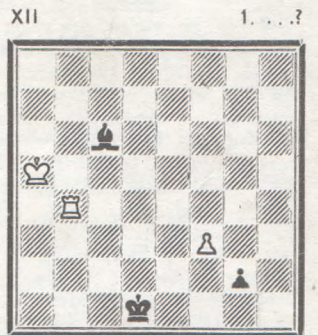
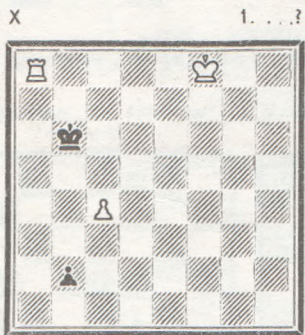
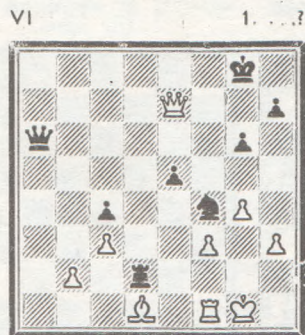
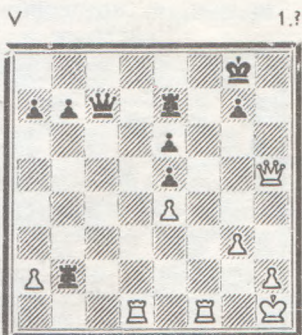
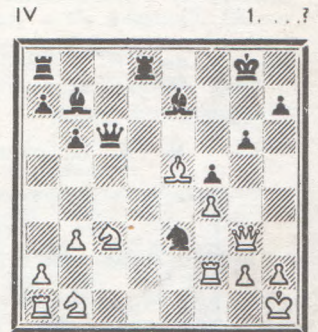
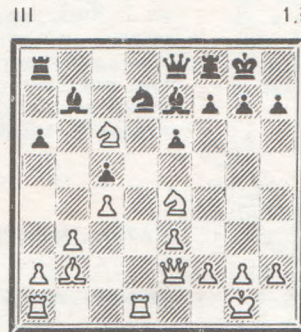
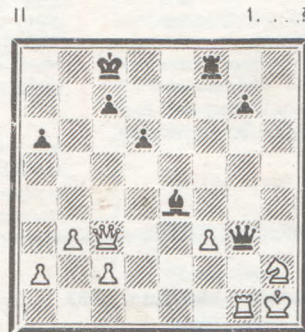
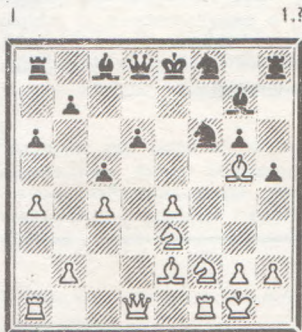
Мат в 2 хода



Найдите лучшее продолжение, не передвигая фигур



Ответы в следующем номере.



Решения позиций № 16, 1982

I. Поляков — Климаков, чемпионат Даугавпилса, 1982. 1. Лf8+! Крe7 2. Фf7X. В партии белые прошли мимо этой возможности.

II. Абросимов — Барбакадзе, чемпионат Даугавпилса, 1982. 1. ... Фh1+ 2. Крг3 Лf1! 3. Cf2 Фf3+, и черные выигрывают. В партии, однако, последовало 1. ... Фf3? 2. Фс8+ Крh7 3. Фf5+, и после размена ферзей выиграла белая.

III. Кривых — Попенок, чемпионат Даугавпилса, 1982. 1. Cd5! Лfе8 (1. ... С:d5 2. Фе5 Фd7 3. Ca1 +-; 2. ... Фb7 3. Ле1 +-) 2. Фе5 Крf8 3. С:e6 Л:e6 4. Ф:b8+, и черные сдались.

IV. Бишель — Лоброн, Люцерн, 1982. 1. ... Ф:d1+ 2. Ф:d1 a3 3. d6 ed 4. Фе2 a2! 5. Ф:e6+ Крг7 6. Фd7+ Крh6 7. Фf7 a1Ф+ 8. Крh2 Се5+ 9. g3 Фf1 11. Фf8+ Крh5, и белые сдались.

V. Абросимов — Климаков, чемпионат Даугавпилса, 1982. 1. e6! С:e6 2. Ке5! Фd6 3. К:c6 bc 4. Фа4 Крb7 5. Cf4 Фс5 6. b4 Фb6 7. c5 Фа6 8. Фа:а6+ Кра6 9. С:c6, и черные сдались.

VI. Антониссен — Йоханссен, Осло, 1981. 1. ... Сс2!! 2. Л:e2 (2. Л:f6 Фd1+) 2. ... С:c3+ 3. К:c3 Ф:c3+ 4. Лd2 Cd3!!, и черные выигрывают.

VII. Грош — Хунд, Дортмунд, 1982. 1. Ке7+ Крh8 2. Лh1 Кf4 (2. ... h4 3. Лf5! +-) 3. Л:f4 Л:e7 (3. ... Л:f4 4. Л:h5X) 4. Лfh4, и черные сдались.

VIII. Хайсман — Зоргдрагер, Амстердам, 1981. 1. ... Лg2+!! 2. Кр:g2 f3+, и белые сдались.

IX. Нанн — Дюр, Лугано, 1982. 1. Ле8+!, и черные сдались.

X. Фогелевич — Жудро, Горький, 1938. 1. ... Крд3! (1. ... Л:f4? 2. e7 Лf5+ 3. Крд4 и т. д. +-) 2. e7 (2. Крe5 Ле2+ 3. Крд6 Кре4=) 2. ... Ле2 3. Крд6 Л:e7. Ничья.

XI. Л. Прокеш, этюд. 1. b7+! Кр:b7 2. a6+ Крb8 3. Фе8+ Фс8 4. Фb5+ Кра8 5. Фс6+ Крb8 6. Крс1!, и черные проигрывают.

XII. Хайман — Бернштейн, Берлин, 1904. 1. ... Лс1+ 2. Крb6 Лс7! 3. a6 Л:b7+ 4. ab пат. Или 3. Кра6 Лс6+ 4. Лb6 Л:b6+ 5. ab пат.